ИНСТРУКЦІЯ

ПОЛКОВЫМЪ СУДАМЪ.

(Составлена въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и одобрена Военнымъ Министромъ. Приказъ по Военному вѣдомству 1884 г. № 323).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).

1884.



ИНСТРУКЦІЯ

ПОЛКОВЫМЪ СУДАМЪ.

(Составлена въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и одобрена Военнымъ Министромъ. Приказъ по Военному вѣдомству 1884 г. № 323).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Военная Типографія (въ зданіи Главнаго Штаба).

1884.

ПРИКАЗЪ

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

№ 323.

С.-Петербургъ. Ноября 30 дня 1884 года.

Для достиженія наиболѣе скораго и удобнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о нарушеніи дисциплины и обязанностей военной службы, часть преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, изъята, на основаніи военно-судебнаго устава, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 19 Марта сего года за № 83, изъ подсудности военно-окружныхъ судовъ и передана въ вѣдѣніе судовъ полковыхъ, съ установленіемъ при этомъ болѣе подробныхъ и опредѣленныхъ правилъ порядка производства дѣлъ въ означенныхъ судахъ.

Озабочиваясь, въ виду расширенія дѣятельности полковыхъ судовъ, о правильномъ и согласномъ съ законами рѣшеніи въ нихъ дѣлъ, я призналъ полезнымъ составить для означенныхъ судовъ особую инструкцію, съ цѣлію облегчить, по возможности, правильное и однообразное примѣненіе постановленій военно-судебнаго устава, касающихся производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ и устройства послѣднихъ, а также разъяснить обязанности, которыя, въ связи съ этимъ, возложены по закону на предсѣдателей, членовъ и дѣлопроизводителей полковыхъ судовъ.

Составленную вслѣдствіе сего, по приказанію моему, въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и одобренную

мною инструкцію, съ приложеніями къ ней, объявляю къ надлежащему руководству и исполненію въ полковыхъ судахъ и надѣюсь, что военные начальники, съ своей стороны, окажутъ должное содѣйствіе къ утвержденію въ полковыхъ судахъ правильнаго движенія и рѣшенія дѣлъ на точномъ основаніи законовъ.

Подписалъ:

Военный Министръ, *Генералъ-Адъютантъ Ванновскій.*

На подлинной написано: «*Одобряю*».

30 Ноября 1884 года.

Подписалъ: Военный Министръ, *Генералъ-Адъютантъ Ванновскій.*

ИНСТРУКЦІЯ ПОЛКОВЫМЪ СУДАМЪ.

I. Устройство полковаго суда.

1. Помѣщеніе для полковаго суда отводится по усмотрѣнію полковаго командира. Оно должно состоять изъ присутственной комнаты (залъ засѣданія), комнаты для совѣщанія судей и комнаты для свидѣтелей *). Совѣщанія судей, въ случаѣ невозможности имѣть для сего особую комнату, могутъ происходить въ залѣ засѣданія, съ удаленіемъ изъ него, на время совѣщанія, дѣлопроизводителя, всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ и постороннихъ лицъ.

2. Въ присутственной комнатѣ суда должны находиться, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ 3 п. наказа военно-судебнымъ мѣстамъ (прилож. къ 120 ст. военно-судеб. уст.), два стола: одинъ для вещественныхъ доказательствъ (ст. 630 военно-судеб. уст.) и другой—для занятія лицъ, участвующихъ въ разъясненіи дѣла (ст. 579).

3. Въ засѣданія при открытыхъ дверяхъ публика допускается съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 93 военно-судеб. уст. и п. 20 Наказа.

4. О дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель приготовляетъ списокъ, который, за день до засѣданія, выставляется у входа въ судъ. Въ спискѣ этомъ обозначается, какія дѣла будутъ разсмотрѣны при открытыхъ дверяхъ присутствія и какія при закрытыхъ. Копія съ этого списка заблаговременно представляется въ дивизіонный и корпусный штабы, если они расположены въ мѣстѣ квартированія полка.

5. Для исполненія распоряженій предсѣдателя суда и для охраненія порядка назначаются въ судъ, въ дни засѣданій его,

---

*) Свидѣтели офицеры *ни въ какомъ случаѣ* не должны быть помѣщаемы въ одной комнатѣ съ свидѣтелями изъ нижнихъ чиновъ.

одинъ унтеръ-офицеръ и одинъ или два ефрейтора. На одного изъ этихъ нижнихъ чиновъ предсѣдатель суда возлагаетъ наблюденіе, чтобы свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ и лицъ простаго званія, до допроса на судѣ, не имѣли сношеній между собою и съ посторонними лицами (ст. 629).

6. Военно-служащіе, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и т. п., должны быть въ обыкновенной формѣ. Офицеры, присутствующіе въ качествѣ постороннихъ лицъ, могутъ быть въ сюртукахъ. Нижніе чины, находясь въ залѣ засѣданія, не имѣютъ права сидѣть.

7. Предсѣдатель, въ засѣданіи, занимаетъ первое мѣсто, правѣе его садится старшій членъ, лѣвѣе младшій.

8. При входѣ суда въ залъ засѣданія, всѣ находящіяся въ залѣ лица обязаны встать; равнымъ образомъ судъ, при входѣ въ залу, во время засѣданія, своего полковаго командира и высшихъ начальниковъ, долженъ также встать и уже послѣ сего привѣтствія продолжать свои занятія.

9. Въ полковомъ судѣ должны находиться, отдѣльно отъ полковой канцеляріи, слѣдующія узаконенія, уставы и приказы *):

а) Св. В. П. 1869 г. часть шестая, кн. XXII, XXIII и XXIV, изд. 2;

б) Высочайше утвержденные 28 Марта 1883 г. и 13 Марта 1884 г. (взамѣнъ 1—1195 ст. XXIV кн., изд. 2) I, II и III раздѣлы военно-судебнаго устава;

в) Судебные уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.;

г) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1866 г., со всѣми состоявшимися послѣ 1866 г. продолженіями свода зак. (книги 1-й тома XV);

д) Уставы: о службѣ въ гарнизонѣ, о внутренней службѣ въ войскахъ и о воинской повинности;

е) Приказы по военному вѣдомству, циркуляры Главнаго Штаба и рѣшенія Главнаго Военнаго Суда за каждый текущій годъ.

Сверхъ того командиръ полка разрѣшаетъ, по докладу предсѣдателя суда, пріобрѣтеніе для полковаго суда и другихъ необходимыхъ узаконеній, равно какъ частныхъ по судебной части изданій, какъ наприм: а) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ по изданію 1866 г., составлен. профес. С.П.Б. университета Н. С. Таганцевымъ; б) Сборникъ разъясненій статей XXII, XXIII и XXIV кн. Св. В. П., уложенія о наказ.

*) Означенными узаконеніями, уставами и приказами полковые суды снабжаются на счетъ полковыхъ суммъ.

уголов. и исправ. и устава о наказ., налаг. мир. суд., составленный изъ рѣшеній Глав. Воен. Суда, изд. 4-е 1880 г., и др.

10. Всѣ дѣла суда, по окончательномъ рѣшеніи ихъ (ст. 696), сдаются въ полковую канцелярію; туда же, послѣ представленія годоваго отчета (ст. 122), передаются установленные п. 10 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ списки дѣламъ, бывшимъ въ производствѣ суда въ теченіи года, и алфавитный списокъ этимъ дѣламъ. Засимъ въ полковомъ судѣ постоянно ведется, ежегодно раздѣляемое на томы, одно общее дѣло подъ заглавіемъ: *„къ руководству“*, къ которому подшиваются: всѣ распоряженія начальства, касающіяся дѣятельности полковыхъ судовъ, а также приказы о назначеніи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя суда, присяжные листы предсѣдателя и членовъ, вновь избираемыхъ въ эти должности (приложеніе къ ст. 158), и наконецъ отпуски годовыхъ отчетовъ и третныхъ вѣдомостей о движеніи дѣлъ въ судѣ (ст. 122).

Форма третныхъ вѣдомостей при семъ прилагается (приложеніе I).

11. Независимо отъ изложеннаго, въ порядкѣ устройства полковаго суда соблюдаются правила, предписанныя въ п. п. 2, 6, 10 и 24 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ.

II. Общія обязанности предсѣдателя полковаго суда.

12. Предсѣдатель суда единолично распоряжается приготовленіемъ дѣлъ къ разбирательству ихъ на судѣ (ст. 575—589), имѣетъ ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ (ст. 173), управляетъ дѣйствіями присутствія полковаго суда (ст. 108), равно какъ и самымъ ходомъ судебныхъ засѣданій (ст. 782), и наконецъ охраняетъ во время разбирательства дѣлъ, со стороны всѣхъ находящихся въ засѣданіи лицъ, установленный порядокъ, соблюденіе тишины, благопристойности и необходимаго уваженія къ требованіямъ военной службы и дисциплины, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами и пользуясь правами, указанными въ ст. 108 — 114 и 782—786.

13. Предсѣдатель обязанъ наблюдать, чтобы тѣ изъ распоряженій начальства, которыя будутъ касаться дѣятельности суда, были объявляемы всему составу суда и принимались имъ къ непремѣнному руководству;

чтобы списки дѣламъ и отчетность суда (годовая и третная) составлялись своевременно, согласно преподаннымъ формамъ, и отчетность представлялась въ установленные сроки;

чтобы присутствіе суда составлялось изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ закона (ст. 11—14, 16, 98 и 101), докладывая командиру полка о могущихъ обнаружиться уклоненіяхъ отъ сихъ условій;

чтобы судьи, назначенные въ первый разъ въ эту должность, прежде участія въ судебномъ разбирательствѣ дѣлъ, были приводимы къ присягѣ (ст. 158);

чтобы вообще всѣ поступающія въ судъ дѣла получали скорое и правильное движеніе и содержались въ должномъ порядкѣ, причемъ своевременно принимаетъ мѣры къ устраненію оказывающихся въ движеніи дѣлъ препятствій и наблюдаетъ за немедленнымъ и согласнымъ съ военно-судебнымъ уставомъ и съ обстоятельствами каждаго даннаго дѣла исполненіемъ дѣлаемыхъ какъ имъ самимъ, такъ и судомъ распоряженій (п. 16 наказа в. судеб. мѣст.), и

чтобы всѣ сношенія суда производились съ точнымъ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 135, 137—139 и 146 в. судеб. уст. и въ п.п. 6 и 10 наказа в. судеб. мѣстамъ, причемъ бумаги по дѣламъ суда, подлежащія отправленію отъ лица полковаго командира (ст. 135), представляетъ къ подписи сему послѣднему черезъ дѣлопроизводителя суда, а всѣ бумаги, исходящія отъ суда, подписываетъ непосредственно.

III. Обязанности предсѣдателя полковаго суда относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій.

(Ст. 575—589 и 593—596 в. судеб. уст.).

14. Предсѣдатель суда приступаетъ къ приготовительнымъ распоряженіямъ *немедленно* по полученіи копіи приказа о преданіи суду, съ приложеніями, указанными въ 573 статьѣ *). (Форма приказа—приложеніе II).

15. Предсѣдатель производитъ приготовительныя распоряженія *лично*, возлагая на дѣлопроизводителя суда, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ, надлежащее по нимъ исполненіе.

---

*) Недоставленіе вмѣстѣ съ копіею приказа приложеній, указанныхъ во 2 п. 573 ст., не должно останавливать необходимыхъ по дѣлу приготовительныхъ распоряженій предсѣдателя.

Особаго предписанія полковаго командира о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ не требуется, не исключая и случаевъ, указанныхъ въ 313 статьѣ.

16. Предсѣдатель обязанъ настолько тщательно ознакомиться съ дѣломъ, чтобы своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ приготовительныхъ распоряженій обезпечить возможность безостановочнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла въ одномъ судебномъ засѣданіи (ст. 596), безъ перерывовъ и отсрочекъ.

17. Приготовительныя къ суду распоряженія должны быть производимы съ надлежащею скоростью и обстоятельностью, причемъ предсѣдатель руководится правилами, въ слѣдующихъ 18—31 статьяхъ изложенными.

18. При составленіи списка свидѣтелей по дѣламъ, означеннымъ въ примѣчаніи къ ст. 576 (напр. личныя обиды, упорное неповиновеніе родительской власти и т. под.), предсѣдатель не имѣетъ права вносить въ списокъ иныхъ свидѣтелей, кромѣ указанныхъ подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи, несмотря даже на то, если бы предсѣдатель и признавалъ включеніе ихъ въ списокъ безусловно необходимымъ.

19. *Во всѣхъ остальныхъ дѣлахъ* предсѣдатель руководится въ выборѣ свидѣтелей собственнымъ усмотрѣніемъ, послѣ тщательнаго изученія обстоятельствъ даннаго дѣла и заключающихся въ немъ показаній и свѣдѣній. Ближайшая забота предсѣдателя въ выборѣ свидѣтелей должна заключаться какъ въ томъ, чтобъ не обременить предстоящаго судебнаго производства ненужными свидѣтельскими показаніями, такъ и въ томъ, чтобы показанія лицъ, внесенныхъ въ списокъ свидѣтелей, могли, съ одной стороны, дать суду достаточный матеріалъ для всесторонняго разсмотрѣнія дѣла и постановленія правильнаго рѣшенія, а съ другой—возстановить передъ судомъ всѣ имѣющіяся противъ подсудимаго и въ его пользу доказательства, дабы приговоръ суда былъ основанъ не на постороннихъ какихъ либо свѣдѣніяхъ, которыя, безъ повѣрки на судѣ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы судьями во вниманіе, а единственно на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ и провѣренныхъ судебнымъ разбирательствомъ (ст. 664 и 665). Поэтому, предсѣдатель суда, соображаясь съ свойствомъ дѣла и возникающаго обвиненія, вноситъ въ списокъ вообще всѣхъ свидѣтелей, которые были непосредственными очевидцами преступленія, или видѣли мѣсто и предметъ преступленія, равно и самого обвиняемаго, передъ совершеніемъ преступленія или вслѣдъ затѣмъ, или же наконецъ могутъ, непосредственно и по разсказамъ точно опредѣленныхъ лицъ *), свидѣтельствовать о событіи преступленія и вообще о

---

*) Показанія, основанныя на слухахъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ, не допускаются закономъ (ст. 859), а потому и свидѣтели, дающіе такія показанія, вовсе не должны быть вызываемы.

такихъ обстоятельствахъ дѣла, которыя послужили поводомъ *къ обвиненію* подсудимаго, или могутъ служить *къ его оправданію*. Особенную осмотрительность въ выборѣ всѣхъ необходимыхъ свидѣтелей слѣдуетъ имѣть въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ до суда не было предварительнаго производства (слѣдствія или дознанія), или послѣднее оказалось бы, по мнѣнію предсѣдателя, не полнымъ, или односторонне произведеннымъ. Засимъ въ списокъ должны быть вносимы на изложенныхъ выше основаніяхъ: какъ допрошенные до суда свидѣтели, хотя бы они уже умерли (ст. 641), такъ и тѣ, которые остались не допрошенными, но упоминаются въ дѣлѣ и мѣсто жительства ихъ извѣстно, равнымъ образомъ свидѣтели, какъ подлежащіе, такъ и не подлежащіе (ст. 588) вызову въ судъ. Кромѣ того, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 582 и 583, вносятся въ списокъ свидѣтелей свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, своевременное приглашеніе которыхъ къ суду можетъ предупредить неизбѣжныя, въ противномъ случаѣ, задержки и даже отсрочки разбирательства дѣла. Въ выборѣ этихъ послѣднихъ лицъ предсѣдатель соблюдаетъ условія, приведенныя въ ст. 584 и 621, и кромѣ того свѣдущихъ людей, а если возможно, то и переводчиковъ, избираетъ преимущественно изъ военно-служащихъ своего полка или ближайшей части войскъ.

20. Составленный такимъ образомъ списокъ подписывается предсѣдателемъ, предъявляется имъ подсудимому, дополняется по желанію подсудимаго, если таковое будетъ уважено предсѣдателемъ, и пріобщается къ дѣлу.

21. Для предъявленія списка свидѣтелей и прочтенія приказа о преданіи суду, подсудимый призывается въ судъ чрезъ его ближайшаго въ полку начальника, а если принадлежитъ къ другой части войскъ,—то чрезъ полковую канцелярію *).

О предъявленіи подсудимому приказа о преданіи суду и списка свидѣтелей отбирается отъ него особая подписка или дѣлается надпись на самомъ спискѣ свидѣтелей, съ указаніемъ времени предъявленія; подписка или надпись подписывается подсудимымъ, если онъ грамотенъ (въ противномъ случаѣ дѣлается отмѣтка о неграмотности его), и удостовѣряется подписью предсѣдателя.

22. При обсужденіи просьбы подсудимаго о вызовѣ свидѣтелей, сверхъ включенныхъ въ списокъ, предсѣдатель суда, принимая во вниманіе обстоятельства, на которыя укажетъ подсуди-

*) Подсудимый, содержащійся подъ арестомъ, доставляется въ сопровожденіи стражи, подъ охраною которой остается и въ помѣщеніи суда.

мый (ст. 376), долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что въ полковыхъ судахъ подсудимые не имѣютъ защиты (ст. 595) и что охрана ихъ интересовъ въ судебномъ засѣданіи, гдѣ противъ нихъ могутъ явиться не только сами потерпѣвшіе отъ преступленія, но и должностныя лица и повѣренные тѣхъ и другихъ (ст. 579 и 580), ввѣряется закономъ единственно справедливости и безпристрастію суда. О вызовѣ указанныхъ подсудимымъ свидѣтелей, или объ отказѣ въ ономъ, предсѣдатель отмѣчаетъ, безъ объясненія причинъ, въ подпискѣ подсудимаго или надписи на спискѣ свидѣтелей (ст. 21 инстр.).

Форма списка свидѣтелей съ надписью и подписки—приложенія III и IV.

23. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ по собственному усмотрѣнію вопросъ, слѣдуетъ ли признать того или другаго свидѣтеля живущимъ въ отдаленности отъ суда. Такъ какъ въ ст. 588 не опредѣлено, какое разстояніе признается отдаленнымъ, то вопросъ этотъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, долженъ быть разрѣшаемъ по соображенію съ удобствомъ въ данное время года средствъ сообщенія между мѣстожительствомъ свидѣтеля и мѣстопребываніемъ суда, съ временемъ, потребнымъ на явку свидѣтеля въ судъ, а отчасти и со степенью важности устнаго, на судѣ, показанія свидѣтеля. Во всякомъ случаѣ, относительно свидѣтелей, проживающихъ на разстояніи отъ суда, показанномъ во 2 п. 749 ст., руководство установленнымъ для сего случая закономъ, какъ содѣйствующее ускоренію судопроизводства, *обязательно* и для предсѣдателя полковаго суда.

24. Вопросные пункты, составляемые предсѣдателемъ суда для указанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ свидѣтелей, излагаются съ возможною краткостью и настолько ясно, чтобы въ нихъ вполнѣ обозначались предметы, подлежащіе разъясненію со стороны свидѣтелей, и чтобы отвѣты могли быть высказаны опредѣлительно и точно и не оставили впослѣдствіи, при прочтеніи ихъ на судѣ (ст. 641), никакихъ сомнѣній. Вопросные пункты подписываются предсѣдателемъ и отсылаются для снятія показаній мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ 577 ст., при особыхъ бумагахъ.

Примѣчаніе. Общіе для всѣхъ свидѣтелей (формальные) вопросные пункты и форма сношенія о допросѣ указаны въ приложеніяхъ V и VI.

25. По назначеніи полковымъ командиромъ дня и часа судебнаго разбирательства дѣла (ст. 578), предсѣдатель суда немедленно распоряжается вызовомъ къ судебному засѣданію всѣхъ предположенныхъ, по составленному списку и указанію подсудимаго, лицъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 588 ст. Вызовы

эти дѣлаются (585—587 ст.) или *посредствомъ сношенія съ военнымъ начальствомъ*, когда вызываемый принадлежитъ къ числу военно-служащихъ, состоящихъ *на дѣйствительной службѣ*, причемъ въ порядкѣ сношеній соблюдаются правила, предписанныя въ 135 ст., или посредствомъ *повѣстокъ*, когда вызываются всѣ прочія, кромѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, лица *военнаго*, *гражданскаго* и *духовнаго* званій *). При разсылкѣ повѣстокъ, предсѣдатель обращаетъ вниманіе, чтобы повѣстки о вызовѣ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ (примѣч. къ ст. 587) были отсылаемы, согласно правиламъ циркуляра Главнаго Штаба 1881 г. № 51 (прилож. VII). Повѣстки разсылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по установленному порядку (58 и 378 ст. уст. угол. судопр.), вручается призываемому, а на другомъ онъ росписывается въ полученіи повѣстки; этотъ послѣдній экземпляръ предсѣдатель суда пріобщаетъ къ дѣлу для повѣрки впослѣдствіи, при открытіи засѣданія (ст. 603 и 604 в. судеб. уст.), всѣ ли вызванные прибыли въ засѣданіе и представлены ли неявившимися законныя причины неявки. Съ этою же цѣлью предсѣдатель проситъ отвѣтныхъ увѣдомленій и отъ военнаго начальства, съ которымъ дѣлается сношеніе о вызовѣ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Въ случаѣ полученія заявленій лицъ, указанныхъ въ ст. 589 и 751, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, заявленія эти также пріобщаются къ дѣлу и предлагаются предсѣдателемъ, при судебномъ разбирательствѣ, суду для соотвѣтствующаго съ его стороны распоряженія (ст. 611).

Формы повѣстки и сношеній о вызовѣ свидѣтелей—приложенія VIII—X.

26. Въ случаѣ вызова свидѣтелей, проживающихъ внѣ мѣста учрежденія суда, предсѣдатель проситъ подлежащее начальство или полицію о доставленіи свѣдѣній относительно разстоянія въ верстахъ между мѣстомъ жительства свидѣтеля и мѣстомъ пребыванія суда (приложеніе IX), что необходимо для своевременнаго, по возможности при составленіи приговора, исчисленія количества причитающихся по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 668 и 703—709) **).

27. Одновременно съ посылкою повѣстокъ, предсѣдатель суда извѣщаетъ о днѣ и часѣ, назначенномъ для разбирательства

---

*) Военные начальники, поименованные въ ст. 589 и 751, вызываются также повѣстками (ст. 585).

**) Означенныя свѣдѣнія не должны быть требуемы, если разстояніе можно опредѣлить по почтовому дорожнику.

дѣла, лицъ имѣющихъ право *участвовать въ разъясненіи дѣла на судѣ* лично или чрезъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ лицъ законъ (ст. 579) относитъ, во 1-хъ, *потерпѣвшаго отъ преступленія*, по жалобѣ котораго производится дѣло, и во 2-хъ, *должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства*, сообщенія которыхъ послужили поводомъ къ началу дѣла. Потерпѣвшій отъ такого преступленія, преслѣдованіе по которому можетъ быть начато только по его жалобѣ въ порядкѣ *частнаго обвиненія* (ст. 18 инстр.), признается участвующимъ въ дѣлѣ *частнымъ обвинителемъ* (ст. 214 и 216).

Потерпѣвшій, который въ жалобѣ, или вообще до *открытія судебнаго засѣданія*, заявилъ требованіе о вознагражденіи за причиненные ему преступленіемъ вредъ и убытки, признается участвующимъ въ дѣлѣ *гражданскимъ истцомъ* (ст. 217 и 218), причемъ въ пользу этого истца, если онъ, по извѣщенію предсѣдателя, явится и на судъ или пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго (ст. 608), судъ обязанъ постановить въ приговорѣ, коимъ подсудимый будетъ признанъ виновнымъ, опредѣленіе объ уплатѣ подсудимымъ вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, постановляя такое опредѣленіе въ порядкѣ, предписанномъ 669 ст. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы (XXII кн.) военнослужащіе, потерпѣвшіе отъ преступленія, не считаются участвующими въ дѣлѣ лицами и допрашиваются въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою.

Къ числу *должностныхъ лицъ* гражданскаго вѣдомства, имѣющихъ право участвовать въ разъясненіи дѣла судомъ, если дѣло началось по ихъ сообщенію, относятся: во 1-хъ, чины городской и сельской полиціи (ст. 215); во 2-хъ, чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ (устава угол. судопр. примѣчаніе къ ст. 47); въ 3-хъ, должностныя лица *казенныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, т. е. противъ имущества и доходовъ казны (ст. 215, 284 и 1219—1247 в. судеб. уст.), и въ 4-хъ, должностныя лица *административныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 215, 284 и 1254—1260).

28. Участвующія въ разъясненіи дѣла лица извѣщаются о днѣ и часѣ, назначенномъ для разсмотрѣнія дѣла, даже и въ томъ случаѣ, если они включены въ списокъ свидѣтелей по дѣлу и имъ посланы повѣстки о явкѣ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей; при неявкѣ ихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ по повѣсткѣ.

безъ законныхъ причинъ, судъ можетъ подвергнуть ихъ денежному взысканію, согласно общему правилу о свидѣтеляхъ, изложенному въ ст. 605.

29. Означенныя выше извѣщенія подписываются предсѣдателемъ суда и отсылаются для врученія извѣщаемымъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для вызововъ свидѣтелей въ ст. 585 и 587.

Форма извѣщенія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ—приложеніе XI.

30. Независимо вышеизложеннаго, во время приготовительныхъ распоряженій, предсѣдатель суда:

а) по дѣламъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ вообще и о дурномъ поведеніи, для распроса о поведеніи подсудимаго, свидѣтелей не вызываетъ, но обращаетъ вниманіе, чтобы эти дѣла поступали въ судъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями (въ томъ числѣ и показаніями нужныхъ свидѣтелей) для постановленія судомъ приговора немедленно по выслушаніи показаній подсудимаго, какъ этого требуютъ ст. 601 и 602; посему, если бы въ дѣлахъ этого рода встрѣтилась какая либо неполнота, предсѣдатель суда докладываетъ о томъ командиру полка для зависящаго съ его стороны распоряженія о доставленіи къ дѣлу недостающихъ свѣдѣній или показаній;

б) точно также предсѣдатель суда поступаетъ, въ предупрежденіе отсрочекъ судебнаго разбирательства, и въ другихъ дѣлахъ, въ коихъ усмотритъ отсутствіе такихъ письменныхъ свѣдѣній, которыя существенно необходимы для правильнаго рѣшенія дѣла и не могутъ быть восполнены показаніями вызываемыхъ свидѣтелей, а также неимѣніе въ дѣлѣ точныхъ свѣдѣній о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія;

в) если бы, во время приготовительныхъ распоряженій, подсудимый заболѣлъ и не могъ быть доставленъ въ судъ въ назначенный для засѣданія день, то предсѣдатель, примѣняясь къ ст. 761, немедленно докладываетъ о семъ полковому командиру для отмѣны распоряженія о собраніи суда и, если время дозволяетъ, поспѣшаетъ извѣстить вызываемыхъ лицъ, чтобы они въ назначенный имъ срокъ въ судъ не являлись,

и г) если бы по дѣлу оказалось, что оно подходитъ подъ условія, указанныя въ 1—3 пп. 593 ст., и должно быть разобрано судомъ при *закрытыхъ дверяхъ* присутствія, между тѣмъ командиръ полка не сдѣлалъ объ этомъ распоряженія при преданіи обвиняемаго суду, то предсѣдатель распоряжается самъ закрытіемъ дверей присутствія на время разбирательства дѣла, приказывая дѣлопроизводителю означить это въ спискѣ, выставляе-

момъ у входа въ помѣщеніе суда, и занести въ свое время въ журналъ засѣданія (2 п. 677 ст.).

Примѣчаніе. Преступленія и проступки, означенные въ пп. 1—3 ст. 593, предусматриваются слѣдующими законами:

въ 1-мъ п.—ст. 96, 101 л. б, 102—105 и 112 кн. XXII, изд. 2, Св. В. П. 1869 г.

во 2-мъ и 3-мъ п.п.—тѣми изъ статей 993—1000, 1523—1532 и 1549—1597 улож. о наказ. уголов. и испр. (изд. 1866 г.), по которымъ полагаются наказанія, несоединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ, а также 43, 44, 143 и 144 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.

31. Въ случаѣ одновременной передачи на разбирательство полковаго суда нѣсколькихъ дѣлъ (о разныхъ подсудимыхъ), отъ усмотрѣнія полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, зависитъ назначить разбирательство ихъ на *одинъ и тотъ же день*. Въ этомъ случаѣ судъ, открывъ засѣданіе по *одному* дѣлу, можетъ перейти къ разсмотрѣнію *другаго* дѣла, только постановивъ приговоръ по первому дѣлу, или же опредѣливъ отсрочить или пріостановить по оному судебное засѣданіе (ст. 607 и 660).

IV. Обязанности предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя полковаго суда при судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ.

(Ст. 590—592 и 597—677 в. суд. уст.).

32. Передъ открытіемъ засѣданія дѣлопроизводитель суда повѣряетъ, по имѣющемуся при дѣлѣ списку, прибывшихъ свидѣтелей, а относительно неоказавшихся на лицо справляется по дѣлу, получены ли увѣдомленія о причинахъ ихъ неявки, о каковыхъ причинахъ и докладываетъ предсѣдателю въ свое время въ судебномъ засѣданіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводитель приводитъ въ извѣстность, не привели ли своихъ свидѣтелей участвующія въ дѣлѣ лица (ст. 27 сей инструкціи и 581 в. суд. уст.), и если бы таковые свидѣтели оказались, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія предсѣдателя суда, который немедленно вноситъ ихъ въ составленный по дѣлу списокъ, отмѣчая противъ каждаго добавленнаго свидѣтеля, кѣмъ именно изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ онъ поставленъ.

33. Если предсѣдатель или членъ суда усмотрятъ поводы къ устраненію себя отъ разсмотрѣнія дѣла (ст. 590)—или объ отводѣ ихъ послѣдуетъ заявленіе со стороны подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія, по жалобѣ коего производится дѣло (ст. 591),—судъ съ открытіемъ судебнаго засѣданія сейчасъ же приступаетъ къ разсмотрѣнію этого вопроса и, въ случаѣ выясненія вполнѣ доказанныхъ законныхъ причинъ (ст. 771) къ отводу, постановляетъ о семъ *немедленно* безъ участія отводимаго судьи (ст. 774) мотивированное опредѣленіе (ст. 592), а предсѣдатель *тотчасъ же* представляетъ его *лично* на утвержденіе командира полка, который въ свою очередь *безъ малѣйшаго замедленія*, чтобы, если возможно, избѣжать отсрочки засѣданія и роспуска прибывшихъ свидѣтелей, распоряжается назначеніемъ въ составъ суда, на мѣсто отведеннаго судьи, другаго офицера, удовлетворяющаго законнымъ условіямъ (ст. 10—13 и 17).

Форма опредѣленія—приложеніе XII.

Примѣчаніе. Случаи отвода обозначены въ ст. 771 и въ примѣчаніи къ ней. Согласно послѣднему, вообще всякая причина, признанная судомъ *основательною*, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу.

При опредѣленіи степеней родства судъ обязанъ руководиться постановленіями X т. зак. гражд. о союзѣ родственномъ, ст. 196—211 и приложеніемъ къ послѣдней.

Степени свойства опредѣляются степенями родства къ тому лицу, чрезъ которое образовалось свойство, напр.: братъ съ мужемъ родной сестры состоитъ во 2-й ст. свойства, потому что находится съ сестрою во 2-й степени родства; племянникъ съ родною сестрою жены роднаго дяди состоитъ въ 5 ст. свойства, потому что племянникъ съ роднымъ дядею находится въ 3-й степени родства, а жена послѣдняго съ своей родной сестрою во 2-й степени родства. Подъ словомъ *тяжба*, упоминаемымъ въ 4 п. 771 ст., слѣдуетъ понимать тотъ единственно случай, когда судья или жена его имѣютъ съ подсудимымъ или потерпѣвшимъ лицомъ *уголовное или гражданское тяжебное дѣло, производящееся въ судебномъ мѣстѣ*.

34. Судебное засѣданіе открывается и ведется предсѣдателемъ. Распоряженіямъ его въ порядкѣ веденія засѣданія подчиняются всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и члены суда. Самъ онъ долженъ въ точности соблюдать постановленныя на этотъ предметъ въ ст. 597—677 правила, не нарушая указаннаго въ нихъ послѣдовательнаго хода засѣданія и предоставляя на обсужденіе суда всѣ вопросы, которые, согласно означеннымъ

правиламъ, подлежатъ не единоличному его разрѣшенію, а разрѣшенію всего суда.

Примѣчаніе. Разрѣшенію всего суда подлежатъ вопросы, касающіеся дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 600, 605—608, примѣч. къ 609, 610, 611, 613—615, 618—624, 641, 642, 644, 645, 649, 650, 656, 658, 674, 676, 678 и 708.

35. Объ открытіи судебнаго засѣданія предсѣдатель суда объявляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „засѣданіе суда открыто; разсмотрѣнію подлежитъ дѣло о подсудимомъ (званіе, имя и фамилія), обвиняемомъ въ томъ-то (согласно приказа о преданіи суду). Разбирательство будетъ происходить при открытыхъ (или закрытыхъ) дверяхъ присутствія". Послѣ сего предсѣдатель приказываетъ ввести подсудимаго и поступаетъ согласно ст. 598.

36. Объявленіе подсудимому (ст. 598) сущности обвиненія состоитъ въ томъ, что предсѣдатель не ограничивается тѣмъ юридическимъ опредѣленіемъ преступленія, какое сдѣлано въ приказѣ о преданіи суду, а излагаетъ *въ сжатыхъ и точныхъ* выраженіяхъ самый предметъ преступленія, т. е. обстоятельства, при которыхъ оно совершилось и коими сопровождалось, причемъ, въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, сущность каждаго обвиненія объявляется ему отдѣльно, такъ чтобы отвѣты его, съ признаніемъ или отрицаніемъ своей виновности, послѣдовали особо на каждое изъ объявленныхъ обвиненій. (Примѣрные вопросы—приложеніе XIII).

37. Предсѣдателю не разрѣшается настаивать, чтобы подсудимый далъ непремѣнно отвѣтъ на вопросъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ, а равно распрашивать подсудимаго объ обстоятельствахъ дѣла, если онъ не призналъ себя виновнымъ. Допросъ подсудимаго предсѣдателемъ по всѣмъ обстоятельствамъ обвиненія допускается только въ томъ случаѣ, если на предложенный вопросъ подсудимый сдѣлаетъ полное признаніе противу *всѣхъ* обстоятельствъ, изложенныхъ въ вопросѣ. Въ этомъ случаѣ, послѣ опроса предсѣдателемъ, члены суда могутъ и съ своей стороны предложить подсудимому, съ разрѣшенія предсѣдателя, вопросы, необходимые, по ихъ мнѣнію, для всесторонняго разъясненія того обвиненія, *въ которомъ послѣдовало сознаніе* (637), и рѣшенія затѣмъ, можно ли не производить по этому обвиненію дальнѣйшаго разбирательства и постановить приговоръ.

38. Если подсудимый преданъ суду по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и по которому либо изъ нихъ сдѣлалъ признаніе, не возбуждающее сомнѣнія, а въ другихъ не сознался,

то судъ можетъ ограничить разбирательство свое по дѣлу повѣркою только тѣхъ обвиненій, въ которыхъ подсудимый не сознался. Опредѣленіе суда по сему предмету должно быть занесено дѣлопроизводителемъ въ журналъ по дѣлу (ст. 677).

39. Если судъ, въ виду сознанія подсудимаго, признаетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора безъ дальнѣйшаго судебнаго разбирательства по такому дѣлу или обвиненію, по которому вызывались свидѣтели и послѣдніе по вызову явились, то предсѣдатель немедленно распускаетъ свидѣтелей, дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ удовлетвореніи путевыми издержками тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ желаніе получить вознагражденіе (ст. 704).

Примѣчаніе. Удовлетвореніе это дѣлается по рапорту предсѣдателя полковому командиру, съ изложеніемъ составленнаго дѣлопроизводителемъ и провѣреннаго предсѣдателемъ счета судебныхъ издержекъ, изъ полковыхъ суммъ, пополняемыхъ затѣмъ на счетъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Интендантскаго Управленія.

Примѣрная форма рапорта—приложеніе XIV.

40. Когда по дѣлу нѣсколько подсудимыхъ, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, и если они обвиняются въ совмѣстномъ совершеніи преступленія, то отъ усмотрѣнія предсѣдателя суда, въ видахъ болѣе полнаго разъясненія истины, зависитъ произвести допросъ каждому подсудимому въ отсутствіи его соучастниковъ, которые, въ такомъ случаѣ, удаляются на время показаній изъ залы засѣданія (ст. 826). При этомъ, однако, предсѣдатель обязанъ каждому соучастнику сообщить (ст. 640) съ точностью все то, что происходило на судѣ во время его удаленія (ст. 61 инстр.).

41. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе,—судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, начиная съ допроса вызывавшихся и приведенныхъ къ разбирательству участвующими въ дѣлѣ лицами свидѣтелей *).

42. Прежде всего, по вводѣ прибывшихъ къ разбирательству дѣла лицъ въ залу засѣданія, предсѣдатель приводитъ въ извѣстность, всѣ ли вызванныя лица явились, и если окажутся не явившіяся, судъ выслушиваетъ докладъ дѣлопроизводителя, по-

*) Какъ въ послѣдующихъ статьяхъ этой инструкціи, такъ и въ соотвѣтствующихъ постановленіяхъ закона о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, подъ общимъ названіемъ *свидѣтелей* слѣдуетъ разумѣть какъ собственно свидѣтелей, такъ и свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

лучены ли увѣдомленія о причинахъ неявки и въ чемъ заключаются эти причины.

43. Въ случаѣ неявки свидѣтелей, судъ обязанъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: по законнымъ ли причинамъ *) не явились свидѣтели,—въ какомъ размѣрѣ должны быть подвергнуты денежному взысканію свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ **), неявившіеся безъ законныхъ причинъ, — возможно ли разсмотрѣніе дѣла, не смотря на неявку свидѣтелей, или слѣдуетъ отсрочить засѣданіе и повторить вызовы,—какія распоряженія изъ указанныхъ въ 610 и 611 ст. долженъ сдѣлать судъ при отсрочкѣ засѣданія, и наконецъ, въ случаѣ полученія отъ свидѣтелей, означенныхъ въ ст. 611, заявленій о допросѣ ихъ на дому,—есть ли въ этомъ необходимость.

44. При опредѣленіи денежнаго взысканія съ неявившагося свидѣтеля въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 605, судъ принимаетъ въ соображеніе важность дѣла, причину неявки и средства неявившагося, сообразно его званію и занятіямъ. Постановленіе суда по сему предмету сообщается къ исполненію мѣстному полицейскому начальству.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею —приложенія XV и XVI.

45. Если свидѣтель, подвергнутый взысканію за неявку, представитъ свои оправданія послѣ рѣшенія дѣла, то для разсмотрѣнія въ установленный ли срокъ (ст. 606) представлены оправданія и степени ихъ уважительности, судъ собирается или въ особое непубличное засѣданіе приказомъ полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, или разрѣшаетъ эти вопросы въ день ближайшаго судебнаго засѣданія по другому дѣлу, но также *непублично.*

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею—приложенія XVII и XVIII.

46. Вопросъ о разсмотрѣніи дѣла въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей или объ отсрочкѣ засѣданія разрѣшается судомъ съ соотвѣтственною важности этого вопроса осмотрительностью. Судъ, главнымъ образомъ, долженъ имѣть при этомъ въ виду, насколько для правильнаго и безошибочнаго постановленія приговора необходимо устное показаніе свидѣтелей, не оставляя, конечно, безъ вниманія вліянія отсрочки засѣданія на замедленіе рѣ-

---

*) Законныя причины неявки указаны въ ст. 604. Подъ понятіе болѣзни, упоминаемой въ 4 п. означенной статьи, подходитъ и дряхлость (ст. 610).

**) Свидѣтелями изъ гражданскихъ лицъ (ст. 605) признаются всѣ свидѣтели, кромѣ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

шенія дѣла и на стѣсненіе явившихся свидѣтелей вторичнымъ вызовомъ ихъ.

Вообще, какъ руководящее правило, можетъ быть принято, что судъ постановляетъ *опредѣленіе объ отсрочкѣ засѣданія*, во 1-хъ, когда не явилось большинство свидѣтелей и въ дѣлѣ или вовсе нѣтъ ихъ показаній, или же имѣющіяся показанія не выясняютъ важныхъ сторонъ дѣла, и во 2-хъ, когда выслушаніе устнаго показанія хотя бы и одного неявившагося свидѣтеля, въ особенности не спрошеннаго при предварительномъ производствѣ, представляется суду рѣшительно необходимымъ для устраненія возникающаго сомнѣнія въ винѣ или невиновности подсудимаго; наоборотъ, судъ *опредѣляетъ о разсмотрѣніи дѣла*, не смотря на неявку свидѣтелей, во всѣхъ случаяхъ, когда въ дѣлѣ имѣются совершенно ясныя и опредѣлительныя показанія неявившихся, или когда, въ виду явки другихъ свидѣтелей и вообще по свойству преступленія и обстоятельствамъ дѣла, судъ признаетъ, что показаніе неявившагося свидѣтеля не можетъ оказать вліянія на рѣшеніе дѣла.

47. Этими же соображеніями судъ руководствуется и въ томъ случаѣ, когда, во время самаго разбирательства дѣла, возникаетъ вопросъ (ст. 644) о необходимости допросить какое либо лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля.

48. Если указанныя въ ст. 579 лица вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, повѣстками, и отобраніе отъ нихъ показаній будетъ признано судомъ существенно необходимымъ для дѣла, то по общему правилу, выраженному въ 46 ст. инструкціи, судъ можетъ, за неявкою означенныхъ лицъ, отсрочить засѣданіе и послать имъ вторичные вызовы (за исключеніемъ случая, означеннаго въ ст. 610).

49. Когда состоится постановленіе объ отсрочкѣ засѣданія, предсѣдатель суда объявляетъ объ этомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „по случаю неявки вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, судъ постановилъ отсрочить засѣданіе и возобновить вызовы свидѣтелей. Засѣданіе суда закрыто“. Затѣмъ предсѣдатель приказываетъ увести подсудимаго изъ залы засѣданія, отпускаетъ свидѣтелей, предваряя ихъ, что о явкѣ въ судъ къ новому назначенному сроку они получатъ новыя повѣстки, а если кто изъ свидѣтелей заявитъ желаніе получить вознагражденіе за путевыя издержки,—распоряжается удовлетвореніемъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ 39 ст. инструкціи. По закрытіи засѣданія судъ исполняетъ распоряженія, вытекающія изъ отсрочки засѣданія и касающіяся до всего состава суда, а затѣмъ удаляется; собирается же вновь въ засѣданіе въ день и часъ, назначенные въ приказѣ полкового командира, по докладу предсѣдателя су-

да. Объ отсрочкѣ разбирательства дѣлопроизводитель заноситъ въ журналъ по дѣлу, съ обозначеніемъ неявки свидѣтелей, ея послѣдствій, причинъ отсрочки и сдѣланныхъ судомъ распоряженій (3 и 4 п. 677 ст.).

50. Если всѣ вызванные въ засѣданіе суда свидѣтели явились, или судъ постановилъ, несмотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, о дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель, объявивъ о семъ примѣрно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „за явкою всѣхъ вызванныхъ свидѣтелей, *или* признавъ показаніе неявившихся свидѣтелей несущественными для дѣла, судъ постановилъ приступить къ допросу свидѣтелей“, опрашиваетъ по очереди каждаго свидѣтеля о его званіи, имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ и вѣроисповѣданіи, не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ или особыхъ отношеній съ подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ (ст. 616). Опросъ этотъ имѣетъ цѣлью выяснить, не существуетъ ли препятствій къ допросу свидѣтелей подъ присягою. При этомъ однако вопросы, касающіеся собственно опредѣленія личности свидѣтеля, т. е. вопросы о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, не предлагаются такимъ свидѣтелямъ, которые по своему служебному положенію должны быть извѣстны суду, какъ напр. высшіе военные начальники, представители мѣстной военной или гражданской власти, офицеры своей части и т. под.

51. При разрѣшеніи вопросовъ о допущеніи свидѣтелей къ допросу вообще и кто изъ свидѣтелей долженъ быть допрошенъ безъ присяги, судъ руководствуется правилами ст. 618—623. При этомъ:

а) Если судъ не имѣетъ свѣдѣній, что вѣроисповѣданіе или секта, къ которой принадлежитъ свидѣтель, не допускаетъ присяги,—онъ долженъ руководиться въ рѣшеніи этого вопроса исключительно объясненіями самого свидѣтеля.

б) Лишенными всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ признаются тѣ свидѣтели, которые по судебному приговору присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ означенными праволишеніями.

в) Согласно 2 п. 818 ст., къ лицамъ, указаннымъ во 2 п. 621 ст., относится и само потерпѣвшее лицо.

г) Въ виду 619 ст., предсѣдатель обязанъ обратиться къ указаннымъ въ ней лицамъ съ вопросомъ: желаютъ ли они дать показанія по дѣлу или желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ по закону правомъ устранить себя отъ свидѣтельства.

52. Если дѣло *началось* по жалобѣ потерпѣвшаго отъ преступленія, законъ предоставляетъ этому потерпѣвшему и подсуди-

кому, по взаимному ихъ согласію, освободить вовсе отъ присяги свидѣтелей по ихъ дѣлу. Посему въ дѣлахъ *этого рода* предсѣдатель суда, объявляя объ означенномъ законѣ (ст. 624), какъ подсудимому, такъ и потерпѣвшему, спрашиваетъ ихъ, не желаютъ ли они освободить вызванныхъ лицъ отъ присяги.

53. По выясненіи вопроса, кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ подъ присягою и кто безъ присяги, предсѣдатель объявляетъ состоявшееся по сему предмету опредѣленіе суда (623 и 5 п. 677 ст.) и распоряжается о самомъ приводѣ къ присягѣ указанныхъ въ опредѣленіи свидѣтелей, приглашая въ то же время всѣхъ находящихся въ залѣ засѣданія лицъ встать и выслушать присягу стоя (22 п. наказа в. судеб. мѣстамъ).

54. Порядокъ привода свидѣтелей къ присягѣ—въ ст. 625—628. Въ ряду этихъ статей предсѣдатель суда долженъ обратить особое вниманіе на правило статьи 625, по которому свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ *не иначе, какъ священникомъ*, и отобраніе подписки взамѣнъ присяги допускается только въ отношеніи свидѣтелей иновѣрныхъ исповѣданій. Посему, дабы не замедлить хода засѣданій въ такомъ дѣлѣ, по которому вызываются свидѣтели православнаго исповѣданія, предсѣдатель заблаговременно приглашаетъ въ засѣданіе православнаго, преимущественно полковаго священника.

Формы присяги для лицъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также для магометанъ, евреевъ и караимовъ, и форма подписки, отбираемой отъ лицъ иновѣрныхъ исповѣданій,—приложенія XIX—XXIII.

55. Послѣ обряда присяги, свидѣтели, по предложенію предсѣдателя, удаляются въ назначенное для нихъ помѣщеніе впредь до призыва къ допросу, причемъ предсѣдатель приглашаетъ офицеровъ, чиновниковъ и лицъ благороднаго званія не имѣть ни между собою, ни съ посторонними лицами разговоровъ по разбираемому дѣлу, а для наблюденія за исполненіемъ сего со стороны прочихъ свидѣтелей назначаетъ одного изъ присланныхъ въ его распоряженіе нижнихъ чиновъ (ст. 629).

56. Если судъ признаетъ, что, для наибольшей достовѣрности объясненій и заключеній вызванныхъ въ засѣданіе свѣдущихъ людей, имъ необходимо выслушать показанія свидѣтелей и вообще все происходящее на судѣ, то предсѣдатель суда оставляетъ таковыхъ лицъ въ залѣ засѣданія на все время судебнаго разбирательства.

57. Дальнѣйшія дѣйствія суда по разсмотрѣнію дѣла и повѣркѣ доказательствъ означены въ ст. 630—662 и состоятъ: во 1-хъ, въ допросѣ свидѣтелей, во 2-хъ, въ осмотрѣ веществен-

ныхъ доказательствъ, если таковыя имѣются по дѣлу, въ 3-хъ, въ прочтеніи письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся и умершихъ свидѣтелей, въ 4-хъ, въ прочтеніи письменныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу, въ 5-хъ, въ отобраніи, когда встрѣтится надобность, показаній отъ свидѣтелей, невызванныхъ къ судебному разбирательству, въ 6-хъ, въ производствѣ, по распоряженію суда, осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ, въ 7-хъ, въ принятіи судомъ мѣръ для склоненія сторонъ къ миру въ такихъ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и въ 8-хъ, въ выслушаніи окончательныхъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ (ст. 661), объясненій участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а затѣмъ и подсудимаго, которому закономъ предоставляется право послѣдняго слова передъ постановленіемъ судьями приговора. Наконецъ, въ 663 ст. опредѣляется способъ дѣйствія суда въ томъ частномъ случаѣ, когда дѣло, разбираемое судомъ, окажется подвѣдомымъ не полковому суду, а военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

58. Всѣ означенныя въ предшедшей статьѣ дѣйствія должны быть исполняемы въ томъ самомъ порядкѣ, какой съ достаточною опредѣлительностью указанъ въ самомъ законѣ.

59. Послѣ допроса, свидѣтели оставляются въ залѣ засѣданія и могутъ удалиться изъ нея до окончанія разбирательства только съ разрѣшенія предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ, при удаленіи допрошенныхъ свидѣтелей изъ залы засѣданія, до окончанія судебнаго разбирательства (напр., по просьбѣ свидѣтеля, по неимѣнію мѣста въ залѣ, во время перерыва засѣданія), — они должны находиться отдѣльно отъ недопрошенныхъ свидѣтелей. При разрѣшеніи же допрошенному свидѣтелю удалиться *вовсе изъ суда*, предсѣдатель обязанъ предварительно освѣдомиться, не имѣютъ-ли надобности подсудимый или участвующія въ разъясненіи дѣла лица въ удержаніи свидѣтеля для предложенія ему еще какихъ либо вопросовъ по дѣлу (ст. 870).

60. Ст. 636 и примѣчаніе къ ст. 639 заключаютъ правила, установленныя въ видахъ охраненія дисциплины и огражденія на судѣ достоинства офицерскаго званія, а посему на обязанности предсѣдателя лежитъ отнюдь не допускать нарушенія означеннаго правила и, независимо отъ того, устранять, во всѣхъ случаяхъ судебнаго разбирательства, вообще все, что могло бы колебать уваженіе къ начальникамъ въ лицѣ свидѣтелей — офицеровъ; по дѣламъ же о нарушеніи воинскаго чинопочитанія, допра-

шивать офицеровъ, противъ которыхъ совершено преступленіе, не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ правилъ статьи 841.

61. По возвращеніи подсудимаго въ засѣданіе, какъ въ означенномъ выше случаѣ, такъ и во всѣхъ остальныхъ, предсѣдатель, во исполненіе требованія 640 ст., приказываетъ дѣлопроизводителю прочесть подсудимому изъ журнала по дѣлу все, что происходило въ его отсутствіи.

62. При обсужденіи вопроса о необходимости допросить лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку (644 ст.), судъ, въ виду того, что дѣйствія эти могутъ вызвать не временную только пріостановку, но и совершенную отсрочку засѣданія, принимаетъ во вниманіе соображенія, изложенныя въ 46 ст. сей инструкціи. При отсрочкѣ засѣданія судъ собирается вновь не иначе, какъ по приказу командира полка.

63. Производство осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ предоставляется самому суду только въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а потому выраженное въ 646 ст. требованіе о приглашеніи къ обыску хозяина квартиры относится именно къ тому случаю, когда квартира находится въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства.

> *Примѣчаніе.* Въ видѣ примѣра, при семъ прилагаются (приложенія XXIV и XXV) формы: постановленій суда о допросѣ новаго свидѣтеля и о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска и выемки; актовъ, составляемыхъ о сихъ дѣйствіяхъ судомъ, и акта о состоявшемся примиреніи между подсудимымъ и потерпѣвшимъ лицомъ (662 ст.).

64. Засимъ, 663 ст. предписываетъ, чтобы полковой судъ, предварительно признанія дѣла не подлежащимъ своему разбирательству, *съ точностію* разъяснялъ обстоятельства, доказывающія подвѣдомственность дѣла какому либо иному суду. Своевременное разъясненіе этихъ обстоятельствъ, въ теченіи судебнаго разбирательства, обезпеченнаго вызовомъ всѣхъ нужныхъ свидѣтелей, не только даетъ полковому суду возможность безошибочно измѣнить подсудность дѣла, но и ускорить движеніе послѣдняго. Въ этихъ случаяхъ судъ ограничиваетъ свое производство допросомъ только тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ могутъ, по мнѣнію суда, служить основаніемъ къ изъятію дѣла изъ полковой подсудности; въ опредѣленіи подсудности дѣлъ о нижнихъ чинахъ военно-окружному суду, мировымъ судамъ или окружному суду гражданскаго вѣдомства полковой судъ руко-

водствуется 2—4 п.п. 260, 1261 и 1262 ст. воен. судеб. устава и 33, 1 и 2 п.п. 34, 200, 205—207, 1236 и 1246 ст. уст. угол. судопр.

65. Въ случаяхъ одновременнаго обвиненія нижнихъ чиновъ *въ воинскомъ* преступленіи, безусловно подвѣдомомъ полковому суду, напримѣръ въ первомъ или второмъ побѣгѣ изъ службы, и въ совершеніи, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, *обще-уголовнаго* преступленія, подвѣдомаго мировому суду, или окружному суду гражданскаго вѣдомства, напримѣръ кражи, полковой судъ поступаетъ согласно 1271 ст. воен. суд. уст. и 1252 ст. уст. угол. судопр., т. е. признаетъ дѣло подсуднымъ суду гражданскаго вѣдомства, по обоимъ возникшимъ на подсудимаго обвиненіямъ, только въ такомъ случаѣ, если общеуголовное преступленіе влечетъ за собою по закону болѣе строгое наказаніе, чѣмъ преступленіе воинское; наприм., если подсудимый обвиняется съ лицомъ гражданскаго вѣдомства въ простой кражѣ свыше 300 р., по ст. 1655 улож. о наказ. уг. и испр., и въ то же время въ *первомъ* побѣгѣ изъ службы, то дѣло должно быть признано подсуднымъ окружному суду гражд. вѣдомства во всемъ его объемѣ, такъ какъ ст. 1655 улож. о наказ. опредѣляетъ за кражу болѣе строгое наказаніе, чѣмъ воинскій уставъ о наказаніяхъ за первый побѣгъ; когда же, напротивъ, болѣе строгое наказаніе назначается въ законѣ за воинское преступленіе, наприм. при обвиненіи подсудимаго *во второмъ* побѣгѣ (2 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ.) и въ простой, съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, *кражѣ* не свыше 300 р. (169 ст. мир. уст.), болѣе строгое наказаніе назначаетъ воин. уставъ о наказ. за второй побѣгъ, а не мировой уставъ за кражу, то полковой судъ изъемлетъ такое дѣло изъ своей подсудности единственно въ отношеніи обвиненія въ обще-уголовномъ преступленіи и передаетъ дѣло для рѣшенія по этому обвиненію къ мировому судьѣ, причемъ, согласно ст. 1272 и 1273 воен. судеб. устава и 1253 и 1254 ст. уст. угол. судопр., постановляетъ о возвращеніи дѣла, вмѣстѣ съ приговоромъ мироваго судьи, обратно въ полковой судъ для сужденія подсудимаго по воинскому преступленію и для назначенія ему наказанія за это преступленіе *по совокупности съ наказаніемъ*, опредѣленнымъ въ приговорѣ мироваго судьи.

66. Засимъ полковой судъ изъемлетъ вовсе изъ своей подсудности и направляетъ къ мировому или окружному суду гражданскаго вѣдомства, по принадлежности, всѣ дѣла, въ коихъ нижніе чины будутъ обвиняться *въ однихъ только обще-уголовныхъ* преступленіяхъ, если по которому либо изъ сихъ преступленій, хотя бы наименѣе важному противу всѣхъ остальныхъ,

оказались бы соучастниками нижнихъ чиновъ лица гражданскаго вѣдомства (ст. 1271).

67. Сверхъ того въ полковыхъ судахъ могутъ быть случаи обвиненія одного и того же нижняго чина, съ одной стороны, въ обще-уголовномъ преступленіи, совершенномъ въ гражданскомъ быту, т. е. до призыва еще на службу или въ бытность въ запасѣ, и съ другой стороны, въ воинскомъ или обще-уголовномъ же преступленіи, учиненномъ по призывѣ уже на службу, или запаснымъ, при условіяхъ, означенныхъ въ 245 ст. Въ этихъ случаяхъ судъ руководствуется правиломъ, указаннымъ въ 1269 и 1270 ст. в. судеб. устава и 1250 и 1251 ст. уст. угол. судопр., т. е. постановляетъ о направленіи дѣла къ мировому судьѣ или въ окружной судъ гражданскаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда обще-уголовное преступленіе, совершенное въ гражданскомъ быту, подлежитъ, по уставу мир. суд. или улож. о наказ., болѣе строгому наказанію, чѣмъ преступленіе, учиненное въ военномъ быту, въ противномъ же случаѣ рѣшаетъ самъ дѣло во всемъ его объемѣ.

68. Если послѣ постановленія полковаго суда о неподвѣдомственности ему дѣла командиръ полка, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, признаетъ дѣло подсуднымъ полковому суду, то послѣдній обязанъ разсмотрѣть дѣло и постановить приговоръ, подчиняясь въ толкованіи обстоятельствъ, послужившихъ суду основаніемъ къ измѣненію подсудности дѣла, разъясненіямъ, какія будутъ сдѣланы полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ.

Примѣчаніе. Въ облегченіе полковыхъ судовъ, при семъ прилагаются: подробное перечисленіе воинскихъ преступленій, подсудныхъ полковому суду, съ разъясненіемъ ихъ по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, и перечень статей уст. о наказ., налаг. мир. судьями, и улож. о наказ. угол. и исправ., въ коихъ предусматриваются подсудныя сему же суду обще-уголовныя преступленія (приложеніе XXVI), и примѣрная форма постановленія суда объ измѣненіи подсудности дѣла—приложеніе XXVII.

69. Всѣ вопросы, изъятые закономъ изъ единоличныхъ распоряженій предсѣдателя и подлежащіе обсужденію всего суда, рѣшаются по большинству голосовъ; если же предсѣдатель и оба члены суда будутъ держаться различныхъ мнѣній, то рѣшеніе постановляется по мнѣнію предсѣдателя, подобно тому, какъ это принято закономъ относительно постановленія приговоровъ (667 ст.). Особыя мнѣнія ни въ какомъ случаѣ въ журналъ засѣданія не заносятся и къ дѣлу не пріобщаются.

70. По окончаніи судебнаго разбирательства и по выслушаніи послѣдняго объясненія подсудимаго, предсѣдатель суда, объявивъ о томъ, что судъ приступитъ къ постановленію приговора, удаляется вмѣстѣ съ судьями въ совѣщательную комнату; когда же таковой комнаты при судѣ не имѣется, то совѣщаніе происходитъ въ залѣ засѣданія, изъ которой должны быть на это время удалены какъ дѣлопроизводитель, такъ и всѣ участвующія въ разъясненіи дѣла, а равно и постороннія лица.

71. При совѣщаніи, судьи должны имѣть при себѣ дѣло, по которому происходило разбирательство, журналъ по оному *) и всѣ необходимыя для постановленія приговора узаконенія.

72. Пока не будетъ постановленъ приговоръ, судьи не должны входить ни въ какія сношенія ни съ посторонними лицами, ни съ дѣлопроизводителемъ. Наблюденіе за симъ возлагается на предсѣдателя суда.

73. Приговоръ суда постановляется съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 664—670. При постановленіи приговора, ближайшею заботою суда должно быть сохраненіе полнаго безпристрастія и справедливости и устраненіе всякихъ постороннихъ вліяній, откуда бы они ни исходили. Приговоръ долженъ быть основанъ единственно на обстоятельствахъ, которыя самимъ судомъ были разобраны и провѣрены при судебномъ разбирательствѣ. Эти же обстоятельства должны быть принимаемы во вниманіе и при опредѣленіи самой мѣры наказанія, въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ. Вообще въ этомъ отношеніи приговоръ не долженъ быть несоразмѣрно строгимъ или излишне снисходительнымъ.

74. Въ рѣшеніи вопроса о винѣ или невиновности подсудимаго судъ хотя и слѣдуетъ своему внутреннему убѣжденію, однако не безконтрольному, а провѣряемому полковымъ командиромъ, какъ это прямо вытекаетъ, во 1-хъ, изъ лежащей на судѣ обязанности изложить въ приговорѣ въ окончательной формѣ (4 п. 676 ст.) обстоятельства дѣла, принятыя за основанія приговора, и во 2-хъ, изъ предоставленнаго командиру полка права—провѣрить эти основанія и согласиться или не согласиться съ приговоромъ.

75. Судъ можетъ назначать виновному только то наказаніе, которое опредѣлено въ соотвѣтствующемъ совершенному преступленію уголовномъ законѣ, причемъ если въ этомъ законѣ опредѣлена только одна степень какого либо наказанія (напр. 2-я ч.

*) Собственно ту часть журнала, въ которой заключаются свѣдѣнія, указанныя въ 6 п. 677 ст.

л. б 101 ст. XXII кн.) и не требуется назначеніе наказанія въ высшей мѣрѣ, или опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній (напр. 2-я ч. 101 ст. XXII кн.), или нѣсколько степеней одного и того же наказанія (напр. 153 ст. XXII кн.), то судъ избираетъ мѣру, или одно изъ наказаній, или ту, или другую степень его, въ той или другой мѣрѣ, по собственному усмотрѣнію, соображаясь съ свойствомъ преступленія, большею или меньшею важностью его, обстоятельствами, его сопровождавшими, а въ воинскихъ преступленіяхъ, кромѣ того, и со степенью вліянія преступленія на дисциплину и порядокъ военной службы.

76. Опредѣляя наказаніе, судъ обращаетъ вниманіе, не совершилось ли преступленіе при обстоятельствахъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. Обстоятельства эти, *общія всѣмъ преступленіямъ*, обозначены въ 76—80 ст. воин. уст. о наказ., 129, 131, 134, 136 и 153 ст. улож. о наказ. и 13 и 14 ст. уст. о наказ., налаг. мир. судьями. Руководствуясь этими статьями, судъ долженъ принять правиломъ, что если наказаніе за преступленіе опредѣляется судомъ по мировому уставу, то и обстоятельства, увеличивающія или уменьшающія вину въ этомъ преступленіи, должны быть взяты изъ того же устава и изъ воин. уст. о наказ.; наоборотъ, при назначеніи наказанія по уложенію о наказаніяхъ, судъ приводитъ означенныя обстоятельства изъ этого уложенія и изъ воинскаго устава; въ *воинскихъ* же преступленіяхъ судъ руководится какъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, такъ и уложеніемъ.

77. Полковому суду не предоставлено права смягчать наказаніе по собственному усмотрѣнію,—онъ можетъ объ этомъ лишь ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ, изъяснивъ въ приговорѣ причины, облегчающія вину подсудимаго (668 ст.). Но въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону наказаніе не только *можетъ*, но *должно* быть уменьшено (ст. 80, 109 и 168 воинск. уст. о наказ., ст. 136 улож. о наказ. угол. и испр.), — полковой судъ самъ обязанъ уменьшить наказаніе въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ.

78. Пониженіе наказанія въ степеняхъ производится судомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва избирается одна изъ степеней, положенныхъ въ законѣ за судимое преступленіе, наприм. при первомъ побѣгѣ (131 ст. воин. уст. о наказ.) избирается 2-я степень заключенія въ военной тюрьмѣ отъ 2-хъ мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль до 3 мѣсяцевъ, и отъ *низшей мѣры* избранной степени (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль) судъ переходитъ къ *низшей же мѣрѣ* слѣдующихъ степеней, смотря по тому, на сколько степеней слѣдуетъ или предположено смягчить

наказаніе (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль судъ переходитъ: при пониженіи наказанія на одну степень — къ 2 мѣсяцамъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 3-й степени, и на двѣ—къ одному мѣсяцу и двумъ недѣлямъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 4 ст.). При этомъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ 83 ст. воин. уст. о наказ., судъ руководствуется правиломъ, объясненнымъ въ этой статьѣ.

79. При повышеніи же наказанія, когда въ силу той или другой статьи закона, предусматривающей извѣстное преступленіе, или же въ силу общаго правила, выраженнаго въ 78 ст. воин. уст. о наказ., наказаніе подсудимому *можетъ быть* (наприм. въ случаяхъ, указанныхъ въ 78, 133, 156 ст. воин. уст. о наказ.) или *должно быть* (наприм. по 115, 156 ст. того же устава) увеличено въ степеняхъ,—судъ можетъ начать это повышеніе, по усмотрѣнію своему, какъ отъ высшей, такъ и отъ низшей мѣры избранной первоначально степени, руководствуясь въ подлежащихъ случаяхъ правилами ст. 84.

80. При опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе, не слѣдуетъ ли положенное въ законѣ наказаніе замѣнить другимъ и какимъ именно. Случаи и правила замѣны наказаній указаны въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ въ ст. 8, 59, 60 и въ приложеніяхъ къ означеннымъ статьямъ.

81. Кромѣ того, при опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе: во 1-хъ, на степень участія въ совершеніи преступленія, если оно совершено нѣсколькими лицами совмѣстно, а также нѣтъ ли виновныхъ въ попустительствѣ, укрывательствѣ или недонесеніи, причемъ руководствуется правилами, изложенными въ 12 -15 и 117—128 ст. уложен. о наказ. угол. и исправ. и ст. 72—75 воинск. уст. о наказаніяхъ;

во 2-хъ, не существуетъ ли въ обсуждаемомъ дѣлѣ совокупности преступленій—или однихъ общеуголовныхъ, или однихъ воинскихъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? При наличности таковой совокупности, судъ опредѣляетъ наказаніе: при совокупности перваго рода—на основаніи 16 ст. мир. уст., 133 и 7 п. 152 ст. улож., при совокупности втораго рода—на основаніи 86 ст. воин. уст о наказ., и въ случаѣ совокупности третьяго рода—87 ст. сего же устава;

въ 3-хъ, не обнаруживается ли въ дѣлѣ причинъ, при которыхъ преступленіе не должно быть вмѣняемо подсудимому въ вину? Причины, по которымъ общеуголовныя преступленія, подвѣдомыя полковому суду, не вмѣняются въ вину, указаны въ 1, 3—6 п.п. 92 ст. улож.; этими же причинами судъ руководствуется и въ во-

инскихъ преступленіяхъ, но съ тѣми изъ нихъ изъятіями, какія постановлены въ 68—71 ст. воин. уст. о наказ.,

и въ 4-хъ, не пользуется ли подсудимый особенными правами состоянія, а посему и не слѣдуетъ ли назначить ему наказаніе, установленное закономъ для лицъ, пользующихся таковыми правами. Въ разрѣшеніи этого вопроса судъ руководствуется приложеніемъ къ ст. 30 улож. о нак. Но если бы при этомъ судъ затруднился опредѣлить права подсудимаго, то, во избѣжаніе ошибки въ приговорѣ, полезнѣе отсрочить засѣданіе и потребовать точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія.

82. Независимо отъ личнаго наказанія, судъ приговариваетъ виновнаго къ уплатѣ судебныхъ издержекъ по дѣлу и вознагражденія за причиненные казнѣ или потерпѣвшему отъ преступленія убытки (ст. 668).

83. Точное количество судебныхъ издержекъ по дѣлу судъ опредѣляетъ въ приговорѣ въ такомъ случаѣ, если къ исчисленію сего количества имѣются въ дѣлѣ необходимыя свѣдѣнія, самое же исчисленіе производитъ на основаніи правилъ, преподанныхъ въ ст. 703—711 и 1246. Если исчисленіе издержекъ сдѣлать въ приговорѣ нельзя, то таковое исчисленіе дѣлается послѣ приговора, по собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, предсѣдателемъ суда, при участіи дѣлопроизводителя, и представляется предсѣдателемъ полковому командиру, согласно 39 ст. инструкціи, для распоряженія объ удовлетвореніи свидѣтелей и для взысканія издержекъ съ виновнаго, согласно приговору суда.

84. Если бы подсудимый принесъ жалобу на преувеличенное исчисленіе издержекъ по его дѣлу, или кто-либо изъ свидѣтелей заявилъ бы о неполномъ удовлетвореніи его, то сдѣланное первоначально, какъ въ приговорѣ, такъ и предсѣдателемъ суда, исчисленіе провѣряется и, въ случаѣ ошибки, исправляется предсѣдателемъ, а затѣмъ исправленное исчисленіе, по распоряженію полковаго командира, приводится въ исполненіе.

85. Взысканіе судебныхъ издержекъ, опредѣляемыхъ съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ, не производится изъ получаемаго ими отъ казны содержанія (примѣчаніе къ ст. 708), но обращается единственно на имущество, какъ принадлежащее имъ въ полку, такъ и оставленное ими на мѣстѣ родины *); въ случаѣ же неимѣнія имущества, взысканіе издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ и самыя издержки принимаются на счетъ

---

*) О розысканіи имущества на мѣстѣ родины подсудимыхъ и о взысканіи съ этого имущества судебныхъ издержекъ полковой командиръ входитъ при исполненіи приговора *по каждому дѣлу* въ сношеніе съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ.

казны (ст. 709). Согласно сему, опредѣленіе суда о взысканіи съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ судебныхъ издержекъ заносится въ приговоръ съ точнымъ обозначеніемъ, что издержки слѣдуетъ взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его, принять на счетъ казны (II прилож. къ ст. 672).

86. Какъ исключеніе изъ общаго правила о принятіи судебныхъ издержекъ на счетъ казны, коль скоро не имѣется по дѣлу виновныхъ (ст. 709), полковому суду предоставлено (2 п. 708 ст.) право обращать взысканіе судебныхъ издержекъ на *частное лицо*, если обвиненіе, имъ заявленное, судъ признаетъ недобросовѣстнымъ. Право это осуществляется судомъ лишь при совокупной наличности трехъ слѣдующихъ условій: а) подъ именемъ *частнаго лица* разумѣется единственно потерпѣвшій отъ преступленія, по жалобѣ котораго дѣло началось и производилось и который, сверхъ того, принималъ и на самомъ судѣ участіе въ разъясненіи дѣла въ качествѣ частнаго обвинителя или гражданскаго истца, лично или чрезъ повѣреннаго; должностное же лицо, по сообщенію котораго начато дѣло, къ числу такихъ частныхъ лицъ не относится, такъ какъ за недобросовѣстное обвиненіе свое оно подлежитъ взысканію въ служебномъ порядкѣ, какъ за проступокъ по должности; б) обвиненіе, заявленное упомянутымъ потерпѣвшимъ лицомъ, должно быть не только не доказано имъ, но и вполнѣ опровергнуто на судѣ и подсудимый оправданъ, и в) вмѣстѣ съ тѣмъ судъ долженъ признать, что потерпѣвшій не имѣлъ никакого основанія къ возбужденію дѣла по отсутствію въ дѣйствіяхъ обвиняемаго признаковъ какого либо преступленія, или что онъ стремился поддержать свое обвиненіе вымышленными доказательствами и вообще умышленнымъ искаженіемъ обстоятельствъ происшествія.

87. Опредѣленіе о взысканіи съ виновнаго вознагражденія за убытки казны судъ включаетъ въ приговоръ по каждому дѣлу, въ коемъ послѣдовалъ отъ преступленія ущербъ казенному интересу, и если количество казеннаго убытка не приведено въ положительную извѣстность (ст. 669), то опредѣленіе этого количества предоставляется начальству виновнаго, ни въ какомъ случаѣ не обращая казну къ отыскиванію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ.

88. Опредѣленіе о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные потерпѣвшему отъ преступленія лицу, судъ включаетъ въ приговоръ не по каждому дѣлу, въ коемъ имѣется потерпѣвшій отъ преступленія (хотя бы таковой принималъ и на судѣ участіе въ разъясненіи дѣла), но единственно въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ потерпѣвшій является въ каче-

ствѣ *гражданскаго истца* (27 ст. инстр.), т. е. когда онъ своевременно, въ жалобѣ или во время предварительнаго производства по дѣлу, самъ потребовалъ взысканія въ его пользу вознагражденія, явился въ судебное засѣданіе по дѣлу и доказалъ предъ судомъ, что отъ преступленія онъ *дѣйствительно понесъ* вредъ и убытки. Если такой потерпѣвшій, доказавъ свои убытки, не докажетъ лишь количества ихъ, то судъ, признавъ за нимъ въ приговорѣ право на вознагражденіе, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда (ст. 669).

89. Опредѣляемое судомъ денежное взысканіе въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, обращается, также какъ и судебныя издержки (85 ст. инстр.), единственно только на собственное имущество нижнихъ чиновъ, а также и на тѣ деньги, которыя хотя и составляютъ содержаніе, получаемое отъ казны, но уже обратились въ собственность нижняго чина (рѣш. Гл. Воен. Суда 1880 г. № 25) *).

90. На случай несостоятельности виновнаго, судъ опредѣляетъ (ст. 670) въ приговорѣ замѣну простымъ арестомъ, по 1 и 2 п. 60 ст. воин. уст. о наказ., денежныхъ взысканій, налагаемыхъ по закону (напр. 29, 30, 31 и др. ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.) за преступленія и проступки въ видѣ личнаго наказанія.

91. Если, вслѣдствіе происшедшаго между судьями, при постановленіи приговора, разногласія въ мнѣніяхъ, приговоръ будетъ постановленъ по большинству голосовъ или по единоличному мнѣнію предсѣдателя, то никакихъ особыхъ мнѣній не согласившіеся судьи не подаютъ и обязаны подписать приговоръ.

92. По изготовленіи краткаго приговора, судъ возвращается въ залу засѣданія, а если совѣщаніе происходило въ этой залѣ, то открываетъ двери ея **), и затѣмъ предсѣдатель исполняетъ возложенную на него 673 и 674 ст. обязанность по объявленію подсудимому приговора.

93. По объявленіи приговора, предсѣдатель закрываетъ засѣданіе, предваряя членовъ суда, въ какой день и часъ (675 ст.) они должны прибыть въ помѣщеніе суда для подписанія приговора въ окончательной формѣ.

Примѣчаніе. Примѣрная форма окончательнаго приговора—приложеніе XXVIII, подъ буквами А. и Б.

---

*) Общія постановленія закона о *вознагражденіи за вредъ и убытки* излагаются въ 62—67 ст. воин. уст. о наказ. и въ 59—64 ст. улож. о наказ.

**) Т. е. приводится подсудимый и впускаются лица, удаленныя изъ залы на время совѣщанія судей.

94. Полковой судъ обязывается закономъ (678 ст.) не оставлять безъ вниманія упущеній и безпорядковъ по какой либо части, обнаруженныхъ имъ при судебномъ разбирательствѣ. О таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ, одновременно съ изготовленіемъ окончательнаго приговора, составляется, по распоряженію предсѣдателя и указаніямъ его и другихъ судей, донесеніе полковому командиру, подписывается всѣмъ составомъ суда и, вмѣстѣ съ приговоромъ и дѣломъ, представляется предсѣдателемъ суда на распоряженіе полковаго командира.

V. Особыя обязанности предсѣдателя суда послѣ рѣшенія дѣлъ въ полковомъ судѣ.

(Ст. 683—695 в. суд. уст.).

95. Обязанности эти опредѣлены въ 683—692 ст. воен. суд. уст. и касаются исключительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ была въ виду полковаго суда жалоба или требованіе потерпѣвшаго отъ преступленія лица о вознагражденіи его за причиненные вредъ и убытокъ, т. е. такихъ дѣлъ, по коимъ означенное потерпѣвшее лицо принимало на судѣ, лично или чрезъ повѣреннаго, участіе въ разъясненіи дѣла, въ качествѣ *гражданскаго истца*. Дѣйствія, возникающія по этимъ дѣламъ послѣ возвращенія приговора отъ полковаго командира, какъ не требующія, по самому существу своему, никакихъ распоряженій со стороны всего состава полковаго суда, исполняются предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, о которомъ будетъ объяснено ниже (ст. 101 инстр.).

96. Предсѣдатель назначаетъ срокъ, къ которому долженъ явиться въ полковой судъ гражданскій истецъ, и вызываетъ его къ этому сроку посредствомъ посылки ему извѣщенія черезъ полицію или волостное и сельское начальство. По явкѣ истца, или его повѣреннаго, онъ объявляетъ ему приговоръ, а также мнѣніе полковаго командира, если таковое имѣется, въ порядкѣ, предписанномъ 684 ст., и если приговоръ постановленъ по дѣлу, въ которомъ сумма вознагражденія не превышаетъ 30 руб., и утвержденъ полковымъ командиромъ, то въ тотъ же день представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка.

97. Въ объявленіи приговора и мнѣнія отбирается отъ гражданскаго истца подписка съ обозначеніемъ въ ней дня и часа, когда послѣдовало объявленіе.

98. Засимъ предсѣдатель суда слѣдитъ за соблюденіемъ со стороны истца предоставленныхъ ему сроковъ: на заявленіе желанія принести отзывъ и на подачу затѣмъ самаго отзыва или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира.

99. Въ случаѣ пропуска какого либо изъ означенныхъ сроковъ, также и въ случаѣ неприбытія гражданскаго истца, или его повѣреннаго, по вызову въ судъ, предсѣдатель безъ замедленія представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка, когда же отзывъ или объясненіе поданы своевременно, то представляетъ ихъ въ военно-окружной судъ въ сроки, установленные въ 692 ст., прилагая къ отзыву какъ обжалованный приговоръ, такъ и дѣло, по которому приговоръ состоялся, и донося о семъ полковому командиру. При этомъ предсѣдатель суда не входитъ въ разсмотрѣніе содержанія поданнаго отзыва и представляетъ его въ военно-окружной судъ, хотя бы въ изложеніи его гражданскій истецъ превысилъ права, предоставленныя ему 687 ст.

100. Независимо отъ изложеннаго, въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ на судѣ принимали участіе должностныя лица, по сообщеніямъ которыхъ дѣла были начаты (ст. 579 и 608), предсѣдатель суда исполняетъ требованіе, выраженное въ ст. 1234 и 1256, т. е., не вызывая этихъ должностныхъ лицъ въ полковой судъ, сообщаетъ имъ копію съ приговора чрезъ полковаго командира; въ исчисленіи же срока на подачу отзыва руководится 1236 ст.

101. Если бы, при полученіи отзыва отъ должностнаго лица или отъ потерпѣвшаго отъ преступленія, возникло сомнѣніе, въ установленный ли срокъ поданъ отзывъ, то предсѣдатель суда, не разрѣшая самъ возникшаго сомнѣнія, докладываетъ полковому командиру о собраніи членовъ суда и, совмѣстно съ ними, постановляетъ: слѣдуетъ ли представить отзывъ въ военно-окружный судъ, или отказать въ принятіи его. Постановленіе суда приводится въ исполненіе предсѣдателемъ суда, причемъ получившимъ отказъ въ принятіи отзыва законъ предоставляетъ право принести на это жалобу (693—695 ст.).

VI. Обязанности дѣлопроизводителя полковаго суда.

102. Дѣлопроизводитель хотя и присутствуетъ вмѣстѣ съ судьями въ судебномъ засѣданіи, но судейскихъ обязанностей не несетъ и устраняется вовсе отъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ и возникающихъ, при судебномъ разбирательствѣ, вопросовъ относительно производства дѣлъ.

103. Обязанности дѣлопроизводителя изложены отчасти въ 4, 13, 15, 30, 32, 38, 49 и 83 статьяхъ настоящей инструкціи.

Вообще же дѣлопроизводитель, находясь въ подчиненіи предсѣдателя суда, исполняетъ, подъ руководствомъ послѣдняго, письменныя занятія, вытекающія изъ дѣлаемыхъ судомъ и предсѣдателемъ суда распоряженій, и скрѣпляетъ всѣ бумаги, исходящія отъ суда за подписью какъ предсѣдателя, такъ и полковаго командира.

104. Главнѣйшая обязанность дѣлопроизводителя, во время судебнаго разбирательства дѣлъ, заключается въ веденіи журнала по каждому дѣлу. Журналъ этотъ представляетъ единственный документъ, въ которомъ, за весьма немногими изъятіями, точно указанными въ законѣ (ст. 592, 610, 611, 627, 644, 653, 662 и 663), сосредоточивается все судебное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, добытыя судомъ при разбирательствѣ дѣла, а потому и служитъ главнымъ основаніемъ какъ суду при рѣшеніи дѣла и составленіи приговора въ окончательной формѣ, такъ и полковому командиру—при повѣркѣ и утвержденіи приговора. Такое значеніе журнала по дѣламъ, рѣшаемымъ въ полковыхъ судахъ, само собою выясняетъ, насколько необходимо, чтобы дѣлопроизводитель пріобрѣлъ навыкъ къ правильному исполненію своихъ обязанностей вообще и, въ частности, къ достаточно скорому и въ то же время исправному веденію журнала. Законъ отмѣнилъ правило о срокѣ отправленія обязанностей дѣлопроизводителемъ именно съ тѣмъ, чтобы доставить ему возможность пріобрѣсти наивозможно полное знакомство со всѣми узаконеніями, имѣющими какое либо отношеніе къ дѣятельности полковыхъ судовъ, и усвоить вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащую практическую опытность въ дѣлопроизводствѣ. Дѣлопроизводитель, всесторонне подготовившій себя къ этой должности, можетъ оказать полезное содѣйствіе правильному движенію дѣла своевременнымъ и отчетливымъ исполненіемъ распоряженій, дѣлаемыхъ предсѣдателемъ суда, и доведеніемъ до свѣдѣнія послѣдняго, если въ томъ встрѣтится надобность, о тѣхъ обстоятельствахъ дѣла и относящихся къ нему законахъ, которые ускользнутъ отъ вниманія предсѣдателя. Опытный дѣлопроизводитель не встрѣтитъ также затрудненія и въ опредѣленіи той границы, которая должна лежать между необходимою, въ видахъ ускоренія разбирательства, *краткостью* веденія журнала и вытекающею нерѣдко изъ самаго существа дѣла необходимостью занести въ журналъ *въ извѣстной полнотѣ* существенныя стороны показаній и объясненій вызванныхъ къ разбирательству лицъ (6 п. 677 ст.).

Примѣрныя формы журнала излагаются въ приложеніи XXIX подъ буквами А и Б.

105. Въ вѣдѣніе дѣлопроизводителя поступаютъ дѣла, передаваемыя на рѣшеніе полковаго суда, и все относящееся къ нимъ дальнѣйшее производство, о которомъ онъ своевременно докладываетъ предсѣдателю. Заботясь о содержаніи военно-судныхъ дѣлъ въ цѣлости и порядкѣ, дѣлопроизводитель наблюдаетъ, чтобы, ко времени составленія окончательнаго приговора, къ дѣламъ были подшиты описи и самыя дѣла пронумерованы по записаннымъ листамъ и прошнурованы, а на послѣднемъ листѣ сдѣлана надпись итога листовъ въ дѣлѣ; эту надпись онъ подписываетъ и въ то же время собственноручно припечатываетъ концы шнура къ дѣлу полковою печатью. Въ этомъ видѣ дѣла представляются, вмѣстѣ съ приговорами, къ полковому командиру и, послѣ приведенія приговоровъ въ исполненіе *чрезъ полковую канцелярію*, въ полковой судъ не возвращаются, а остаются на храненіи въ полковой канцеляріи.

106. Къ обязанности дѣлопроизводителя относится храненіе до истеченія года списка дѣламъ суда и алфавитнаго къ нимъ списка и постоянное храненіе особаго дѣла полковаго суда, подъ названіемъ: „къ руководству“ (10 ст. инстр.).

Формы: рапорта съ представленіемъ дѣла и приговора на утвержденіе полковаго командира, заглавнаго листа дѣла и описи бумагамъ въ дѣлѣ—приложенія XXX, XXXI и XXXII.

Приложенiе I.
Къ ст. 10.

ТРЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о

ДВИЖЕНIИ ДѢЛЪ ВЪ ПОЛКОВОМЪ СУДѢ

138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

За майскую треть 1884 года.

№	Названіе дѣла.	Когда началось дѣло, т.е. поступило донесеніе, сообщеніе, подана жалоба и проч.	Когда дѣло поступило въ судъ.	Когда состоялось засѣданіе суда.	Когда объявленъ приговоръ и представленъ на утвержденіе.	Когда приговоръ утвержденъ или когда дѣло представлено въ военно-окружной судъ.	Сущность утвержденнаго приговора.
1.	О рядовомъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка *Павлѣ Петровѣ*, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ и простой кражѣ.	2 Іюля 1884 г.	7 Іюля 1884 г.	11 Іюля 1884г.	Объявленъ 11-го и представленъ 13 Іюля 1884 г.	Утвержденъ 14-го Іюля 1884 г. *или* Не утвержденъ и дѣло представлено въ военно-окружной судъ 15 Іюля 1884 г.	Признанъ виновнымъ въ самовольной отлучкѣ и простой кражѣ и приговоренъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на 2 мѣсяца (51 и 129 ст. XXII кн. изд. 2 Св. В. П. 1869 и 169 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд.).

Примѣчаніе. Отъ Январьской трети оставалось —— дѣлъ, поступило —— дѣлъ, рѣшено —— дѣлъ; осталось къ Сентябрьской трети —— дѣлъ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель полковаго суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе II.
Къ ст. 14.

ПРИКАЗЪ

по 138-му пѣхотному Болховскому полку.

№ 274.

Августа 2-го дня 1884 года.

§ 4.

По произведенному дознанію и полицейскому протоколу отъ 23 минувшаго Іюля, представленному ко мнѣ Становымъ Приставомъ 1-го стана Рыбинскаго уѣзда, рядовой 2 роты ввѣреннаго мнѣ полка, Павелъ Сизовъ, оказывается виновнымъ: 1) во второмъ изъ службы побѣгѣ (2 ч. 131 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 2); 2) въ промотаніи въ первый разъ состоявшихъ на немъ казенныхъ шинели и мундира (1 ч. 162 ст. той же XXII кн.), и 3) въ кражѣ со стола, на постояломъ дворѣ близь Рыбинска, узелка съ вещами на сумму 80 коп., принадлежащаго крестьянину Павлову (169 ст. уст. о нак., нал. мир. суд.), а потому, на основаніи 252 и 1 п. 562 ст. военно-судебнаго устава, предаю рядоваго Павла Сизова полковому суду.

При этомъ предписываю, на основаніи 319 ст. того же устава, подсудимаго Сизова содержать подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Полковой Адъютантъ (чинъ и фамилія).

Приложенiе III.
Къ ст. 22.

СПИСОКЪ

лицъ, вызываемыхъ въ судебное засѣданiе по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Нумера по порядку.	Званiе, имена и фамилiи.	Отмѣтка.
	Свидѣтели:	
1	Унтеръ-офицеръ Павелъ *Степановъ*.	
2	Ефрейторъ 2 роты Илья *Егоровъ*.	
3	Крестьянинъ Сидоръ *Павловъ*.	Потерпѣвшiй.
4	„ „ Федоръ *Исаевъ*.	
5	„ „ Петръ *Носовъ*.	
6	Мѣщанинъ Иванъ *Сидоровъ*.	
	Переводчикъ:	
7	Младшiй медицинскiй фельдшеръ *Паяпенъ*.	

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилiя).

4-го Августа 1884 года, по прочтенiи приказа о преданiи суду и предъявленiи сего списка, подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ Судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ,—заявилъ просьбу о вызовѣ въ качествѣ свидѣтеля рядоваго 2 роты *Югана Немма*, который долженъ знать, что онъ, Сизовъ, мундира, въ промотанiи котораго обвиняется, съ собою не бралъ.

Предсѣдатель суда призналъ просьбу рядоваго Сизова заслуживающею уваженiя.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилiя).

Или:

4-го Августа 1884 года, по прочтенiи приказа о преданiи суду и предъявленiи сего списка, подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ,—отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилiя).

Приложеніе IV.
Къ ст. 22.

13-го Октября 1884 г. Предсѣдатель Баталіоннаго Суда 2-го резервнаго пѣхотнаго (кадроваго) баталіона, Подполковникъ N N, согласно 576 ст. воен. суд. уст., вызвавъ въ помѣщеніе суда подсудимаго, рядоваго Захарова, прочелъ ему приказъ по баталіону о преданіи его суду и, объявивъ, что по дѣлу его никто въ качествѣ свидѣтелей не вызывается, спросилъ, не желаетъ ли онъ самъ вызвать кого либо для допроса на судъ, и если желаетъ, то по какимъ именно обстоятельствамъ, на что подсудимый отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка, что онъ неграмотенъ).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе V.
Къ ст. 24.

ВОПРОСНЫЕ ПУНКТЫ

рядовому 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка Егору Сафонову, подлежащему допросу въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка Иванѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ денегъ у рядоваго Петрова.

Вопросы.	Отвѣты.
1. Имя, отчество, фамилія, званіе, мѣсто служенія или жительства, вѣроисповѣданіе, лѣта отъ роду?	
2. Не имѣетъ ли особыхъ отношеній, т. е. не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ съ подсудимымъ рядовымъ Павловымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія рядовымъ Петровымъ?	
3 и слѣдующіе. } Вопросы по обстоятельствамъ дѣла.	
Послѣдній вопросъ: не извѣстно ли свидѣтелю еще что либо по настоящему дѣлу?	
Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).	

Приложенiе VI.
Къ ст. 24.

138 пѣхотный
Болховскiй полкъ.

14 Августа 1884 г.
№ 4384.
г. Рыбинскъ.

Командиру 139 пѣхотнаго
Моршанскаго полка.

О допросѣ рядоваго Сафонова.

Прошу распоряженiя Вашего Высокоблагородiя о немедленномъ допросѣ, безъ присяги, по прилагаемымъ при семъ вопроснымъ пунктамъ, рядоваго ввѣреннаго Вамъ полка Егора Сафонова, въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о преданномъ мною полковому суду рядовомъ Павловѣ; отобранное же отъ Сафонова показанiе доставить ко мнѣ.

Командиръ полка (чинъ и фамилiя).

Дѣлопроизводитель полковаго суда (чинъ и фамилiя).

Приложенiе VII.
Къ ст. 25.

РОСПИСАНIЕ

должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на нихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствiю и суду, съ указанiемъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ начальствъ, чрезъ посредство коихъ означенныя лица должны быть вызываемы:

1. Начальники станцiй.
2. Помощники ихъ.
3. Телеграфисты.
4. Составители поѣздовъ.
5. Стрѣлочники.
6. Фельдшера.
7. Дорожные Смотрители.
8. Мостовые Смотрители.
9. Дорожные мастера.
10. Барьерные сторожа.
11. Путевые сторожа.
12. Начальники перевозныхъ зданiй или депо.
13. Помощники ихъ.
14. Паровозные машинисты.
15. Помощники ихъ.
16. Машинисты при станцiонныхъ водоснабженiяхъ.
17. Кочегары.
18. Поѣздные смазчики; и
19. Кондукторы всѣхъ наименованiй.

Всѣ эти должностныя лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствiю и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченiя же судебнаго вѣдомства, повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станцiи той линiи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцiй, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленiе ихъ управляющимъ дорогами.

Приложеніе VIII.
Къ ст. 25.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884.
№ 4779.

г. Рыбинскъ.

Рыбинское Городское Полицейское Управленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки, прошу распоряженія о врученіи ихъ мѣщанину Ивану Сидорову и крестьянину Федору Исаеву, вызываемымъ въ полковой судъ на 10 число сего Октября, для допроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ росписками помянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ.

Предсѣдатель полковаго суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе IX.
Къ ст. 25.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884 г.
№ 4780.
г. Рыбинскъ.

Въ Норское Волостное Правленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки, прошу распоряженія о врученіи ихъ крестьянину Норской волости сельца Костяева Сидору Павлову и крестьянину села Подгороднаго Петру Носову, вызываемымъ въ полковой судъ на 10-е число сего Октября для допроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ росписками помянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надписью на семъ же прошу увѣдомить судъ о томъ, какъ велико разстояніе въ верстахъ между Рыбинскомъ и сельцомъ Костяевымъ и между Рыбинскомъ и селомъ Подгороднымъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе X.
Къ ст. 25.

ПОВѢСТКА.

Мѣщанину города Рыбинска Ивану Сидорову, жительствующему въ г. Рыбинскѣ, на Ивановской улицѣ, въ домѣ купца Петрова.

Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка вызываетъ Васъ въ засѣданіе суда на 10-е число сего Октября къ 10-ти часамъ утра для допроса въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ того же полка Павлѣ Сизовѣ. Засѣданіе суда имѣетъ быть въ помѣщеніи суда въ г. Рыбинскѣ, въ Никольскихъ казармахъ, на углу Ивановской и Дегтярной улицъ.

Въ законѣ изображено: за неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше 25 рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося.

Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ лицъ, переводчиковъ и толмачей признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены, или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и

7) невозможность отлучки военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ (ст. 604—605 военно-судебнаго устава).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XI.
Къ ст. 29.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
139 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884 г.
№ 4781.
г. Рыбинскъ.

Мѣщанину г. Тулы (имя, отчество и фамилія).

Помощнику Уѣзднаго Исправника (фамилія).

Дѣло о рядовомъ NN полка (имя и фамилія), преданномъ полковому суду по $\frac{\text{жалобѣ}}{\text{сообщенію}}$ $\frac{\text{Вашей}}{\text{Вашему}}$ отъ Іюля сего года, назначено къ разсмотрѣнію въ полковомъ судѣ на 22 число сего Августа, въ 10 ч. утра.

Законы. Военно-судебнаго устава ст. *579.* О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданскаго вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 ч. 2 т. X Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд.

581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

608. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XII.
Къ ст. 33.

Полковой Судъ 137 пѣхотнаго Нѣжинскаго полка, въ составѣ предсѣдателя NN и членовъ NN, NN, при открытіи судебнаго засѣданія по дѣлу о рядовомъ, изъ дворянъ Нѣжинскаго полка Павлѣ Ивановѣ, преданномъ суду командиромъ полка за оскорбленіе на словахъ своего ротнаго фельдфебеля (1 ч. лит. б. 101 и 103 ст. воин. уст. о наказ.), выслушалъ заявленіе предсѣдателя (NN) *или* члена суда (NN), что онъ считаетъ необходимымъ устранить себя отъ судебнаго разбирательства по дѣлу о подсудимомъ Ивановѣ, такъ какъ находится съ нимъ въ родствѣ, какъ дядя его по матери. При повѣркѣ судомъ заявленіе это подтвердилось и, по 1 п. 771 ст. воен. судеб. устава, составляетъ законную причину къ отводу судьи, а потому судъ, въ составѣ предсѣдателя (NN) и члена (NN) или членовъ NN, NN, опредѣлилъ освободить предсѣдателя (NN), или члена суда (NN), отъ судебныхъ обязанностей по дѣлу о рядовомъ Ивановѣ. Опредѣленіе это представить на утвержденіе полковаго командира, для зависящаго распоряженія о назначеніи въ составъ суда вмѣсто NN другаго офицера.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Членъ суда

или:

Члены суда (чины и фамиліи).

Приложеніе XIII.
Къ ст. 36.

А) При обвиненіи *въ самовольной отлучкѣ* (ст. 129 воин. уст. о наказ.): Подсудимый (званіе, имя и фамилія), ты обвиняешься въ томъ, что 17 сего Іюня, въ 7-мъ часу вечера, не спросивъ разрѣшенія, отлучился и через два дня былъ приведенъ встрѣтившимися съ тобою рядовыми NNN. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Б) При обвиненіи въ двухъ, одновременно совершенныхъ преступленіяхъ: *первомъ побѣгѣ* (1 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ.) *и кражѣ вещей изъ сундука, отпертаго своимъ ключемъ* (3 п. 170 уст. о нак., налаг. миров. суд.)

Предлагаются два вопроса:

1. Ты обвиняешься въ томъ, что ночью 20 Февраля сего года самовольно ушелъ изъ казармъ и, пробывъ въ отлучкѣ до 1 Марта, т. е. 9 дней, добровольно явился въ г. Вологдѣ въ полицію. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

2. Ты обвиняешься еще въ томъ, что передъ побѣгомъ, воспользовавшись сномъ товарищей, ты отперъ сундукъ унтеръ-офицера NN своимъ ключемъ, подходившимъ къ замку этого сундука, и тайно похитилъ изъ сундука такія-то вещи, принадлежащія NN, и находившійся въ этомъ же сундукѣ на сохраненіи у NN кошелекъ рядоваго NN съ деньгами 3 руб. сер. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Приложеніе XIV.
Къ ст. 39.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

10 Сентября 1884 г.
№ 4786.
г. Рыбинскъ.

Командиру 138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

РАПОРТЪ.

Полковой Судъ ввѣреннаго Вашему Высокоблагородію полка, въ судебномъ засѣданіи сего числа, по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ постановилъ удовлетворить вызваннаго въ качествѣ свидѣтеля крестьянина Павлова суточными деньгами и на путевые расходы, всего въ количествѣ 1 р. 45 к., по нижеслѣдующему, сдѣланному мною, разсчету: на проѣздъ отъ с. Костяева, Норской волости, откуда вызывался Павловъ, до г. Рыбинска, на разстояніи 20 верстъ, какъ увѣдомило о семъ Норское волостное правленіе, и обратно, всего 40 верстъ, по 3 коп. за версту, согласно 705 ст. II разд. военно-судебнаго устава,—1 р. 20 к., и суточными за одинъ день, на основаніи той же 705 ст.,—25 коп., а всего 1 р. 45 коп.

Донося о семъ, прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія объ удовлетвореніи означенною суммою крестьянина Павлова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XV.
Къ ст. 44.

По приведеніи въ извѣстность предсѣдателемъ суда, что изъ числа свидѣтелей, вызванныхъ къ судебному засѣданію на 10 Сентября по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ, свидѣтель крестьянинъ Петръ Носовъ не явился. Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, выслушавъ докладъ дѣлопроизводителя, что Носовъ на повѣсткѣ росписался, но почему не прибылъ въ судъ—никакихъ свѣдѣній не имѣется, и признавая причину неявки свидѣтеля Носова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ: разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи этого свидѣтеля и, на основаніи ст. 605 военно-судебнаго устава, подвергнуть крестьянина Носова денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Приложеніе XVI.
Къ ст. 44.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

10 Сентября 1884 г.
№ 4782.
г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управленіе.

Прошу объявить крестьянину Рыбинскаго уѣзда, Норской волости, села Подгороднаго, Петру Носову, что постановленіемъ Полковаго Суда 138 пѣхотнаго Болховскаго полка по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, въ судебномъ засѣданіи 10 сего Сентября, онъ, Носовъ, за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтеля по означенному дѣлу, безъ законныхъ на то причинъ, на основаніи 605 ст. военно-судебнаго устава, подвергнутъ денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Къ сему присовокупляю, что, на основаніи 606 ст. того же устава, если онъ, Носовъ, въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, не представитъ удостовѣренія о законныхъ причинахъ его неявки, то вышеуказанный штрафъ долженъ быть съ него взысканъ и сданъ Полицейскимъ Управленіемъ въ мѣстное казначейство для причисленія, согласно примѣчанія къ ст. 606 военно-судебнаго устава, къ капиталу Александровскаго Комитета о раненыхъ; квитанція же въ сдачѣ денегъ въ казначейство должна быть доставлена въ судъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XVII.
Къ ст. 45.

17 Сентября 1884 года Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда NN, членовъ NN, NN, при дѣлопроизводителѣ NN, выслушавъ прошеніе крестьянина Рыбинскаго уѣзда, села Подгороднаго, Петра Носова о сложеніи съ него денежнаго взысканія, наложеннаго судомъ, въ размѣрѣ одного рубля, за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, а также свидѣтельство фельдшера земской больницы, представленное въ подтвержденіе того болѣзненнаго состоянія, которое воспрепятствовало Носову явиться 10 Сентября въ судъ, постановилъ: причину неявки свидѣтеля Носова, на основаніи 604 ст. военно-судебнаго устава, признать законною и наложенный на него штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля, согласно 606 ст. того же устава, сложить, о чемъ и увѣдомить чрезъ подлежащее Волостное Правленіе.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XVIII.
Къ ст. 45.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

17-го Сентября 1884 г.
№ 4961.
г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управленіе.

Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка. выслушавъ прошеніе крестьянина с. Подгороднаго Петра Носова отъ 13 Сентября и представленное имъ медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятствовавшей ему явиться въ судъ, постановилъ: причину неявки крестьянина Носова въ судебное засѣданіе 10 Октября признать законною и наложенное на него взысканіе, въ размѣрѣ одного рубля, сложить, о чемъ прошу Полицейское Управленіе поставить въ извѣстность упомянутаго Носова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложенiе XIX.
Къ ст. 54.

Клятвенное обѣщанiе.

Для лицъ Православнаго исповѣданiя.
— — Римско-Католическаго исповѣданiя.
— — Лютеранскаго и Протестантскаго исповѣданiй.

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангелiемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданiемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣренiе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь".

Примѣчанiе. Прежде привода къ присягѣ, священникъ дѣлаетъ внушенiе о святости присяги.—Присягающiй, поднявъ правую руку вверхъ, повторяетъ за священникомъ слова присяги, а затѣмъ прикладывается къ Кресту и Евангелiю и говоритъ „клянусь".—Затѣмъ никакой подписки отъ присягающихъ не отбирается.

Приложеніе XX.
Къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для магометанъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Предъ Алкораномъ Всемогущаго, не имѣющаго себѣ равнаго, Великаго Бога, клянусь и обѣщаюсь, что все, о чемъ у меня спросятъ, не смотря ни на дружбу, родство, свойство, вражду, корысть и страхъ, безъ потворства какой-либо сторонѣ, безъ участія, прибавленія и умаленія и безъ утайки, съ точностью покажу и скажу самую сущую правду, дабы на страшномъ судѣ всеобщаго Воскресенія предъ самимъ Всемогущимъ Богомъ съ чистымъ лицомъ возмогъ дать отвѣтъ въ оной. Билляги, Валлаги, Таллаги, буду отвѣчать по справедливости и покажу сущую истину. Послѣ таковой моей присяги цѣлую слова Алкорана. Аминь.— О, Господи міровъ!

Приложеніе XXI.
Къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для евреевъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ Адонай, Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что, ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

Приложеніе XXII.
Къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для караимовъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаюсь и клянусь именемъ Всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, не норовя ни на какую сторону, ни для дружбы, вражды, свойства, подарковъ, ниже страха ради, но такъ, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать долженъ, въ чемъ суще мнѣ Онъ, нелицемѣрный Судія, душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Божія закона Тойра.—Аминь.

Приложенiе XXIII.
Къ ст. 54.

ПОДПИСКА.

Я, нижеподписавшiйся, даю настоящую подписку въ томъ, что показанiе свое въ полковомъ судѣ по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ готовъ, въ случаѣ надобности, подтвердить подъ присягою.

Октября 21 дня 1884 года (подпись—рядовой Карлъ Шмитгофъ).

Подписку отбиралъ Предсѣдатель Суда, Подполковникъ NN.

Приложеніе XXIV.
Къ ст. 63.

Форма постановленія суда о допросѣ потерпѣвшаго рядоваго Сафонова и объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи раны, нанесенной ему въ голову подсудимымъ рядовымъ Павловымъ.

Усматривая изъ показаній свидѣтелей, что 8-го сего Ноября, во время ссоры между рядовыми Павловымъ и Сафоновымъ, подсудимый Павловъ нанесъ Сафонову такой сильный ударъ палкою по головѣ, что отъ этого удара изъ головы Сафонова показалась тотчасъ же въ большомъ количествѣ кровь, и онъ ослабѣлъ и былъ отправленъ въ полковой лазаретъ, и принимая во вниманіе: 1) что Сафоновъ не спрошенъ при дознаніи, въ какомъ состояніи онъ находился послѣ нанесенія ему удара Павловымъ; 2) что рядовой Сафоновъ, за болѣзнію, не доставленъ въ судъ, и 3) что въ имѣющемся при дознаніи медицинскомъ освидѣтельствованіи Сафонова высказано только предположеніе, что рана на головѣ Сафонова можетъ быть отнесена къ числу легкихъ, но что положительное заключеніе о свойствѣ ея возможно лишь послѣ нѣкотораго наблюденія за больнымъ, судъ, на основаніи 644, 645, 650 и 658 ст. воен. суд. устава, постановилъ: дабы окончательно убѣдиться въ свойствѣ раны, нанесенной Сафонову, и въ самой подвѣдомственности полковому суду настоящаго дѣла, которое, въ случаѣ причиненія Сафонову подсудимымъ Павловымъ важнаго поврежденія здоровью (1 ч. 1483 ст. улож. о нак.), можетъ оказаться подвѣдомымъ военно-окружному суду, во 1-хъ, произвести осмотръ и освидѣтельствованіе раны, нанесенной Сафонову, чрезъ старшаго полковаго врача Коллежскаго Совѣтника NN, въ полномъ составѣ суда, въ мѣстѣ нахожденія Сафонова, т. е. въ полковомъ лазаретѣ; во 2-хъ, вмѣстѣ съ тѣмъ допросить и самого Сафонова, причемъ, въ виду того, что допросъ будетъ произведенъ всѣмъ составомъ суда, вопросныхъ пунктовъ, требуемыхъ 610 и 644 ст. въ томъ собственно случаѣ, когда допросъ поручается одному изъ членовъ суда или полиціи, не составлять; въ 3-хъ, такъ какъ означенныя дѣйствія могутъ быть исполнены судомъ сегодня же, то разбирательство дѣла не отсрочивать, а лишь пріостановить на время исполненія сихъ дѣйствій, и по исполненіи таковыхъ, разбирательство продолжать, и въ 4-хъ, объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка для распоряженія его по 645 ст.

По объявленіи сего постановленія, подсудимый рядовой Павловъ заявилъ, что онъ проситъ допросить рядоваго Сафонова безъ присяги. Судъ, руководствуясь 2 п. 621 ст., постановилъ: рядоваго Сафонова къ присягѣ не приводить.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).
Члены суда (чины и фамиліи).

Форма постановленія о производствѣ обыска въ сундукѣ рядоваго Петрова.

Судъ, имѣя въ виду: 1) что подсудимый рядовой Васильевъ не сознается въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядоваго Иванова, 2) что имѣющіяся противъ Васильева улики слабы, 3) что свидѣтель ефрейторъ Афонасьевъ подъ присягою показалъ, что вчера днемъ онъ случайно видѣлъ у рядоваго Петрова въ сундукѣ такой же точно кошелекъ, какой былъ до кражи у Иванова, и что подобнаго кошелька Петровъ до вчерашняго дня не имѣлъ, 4) что въ случаѣ отысканія въ сундукѣ рядоваго Петрова указаннаго ефрейторомъ Афонасьевымъ кошелька, могутъ открыться по дѣлу новыя обстоятельства и даже обнаружиться невиновность подсудимаго и дѣйствительный виновникъ кражи кошелька рядоваго Иванова, постановилъ: на основаніи 644, 645 и 658 ст. воен. судеб. устава, пріостановить засѣданіе и въ полномъ составѣ суда произвести обыскъ въ сундукѣ рядоваго Петрова, съ цѣлью выемки объясненнаго Афонасьевымъ кошелька и удостовѣренія, точно ли онъ тотъ самый, какой былъ похищенъ у Иванова, и если тотъ самый, то и для повѣрки способа пріобрѣтенія его Петровымъ; по учиненіи же обыска, засѣданіе продолжать. Объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка для распоряженія его по 645 ст.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

АКТЪ.

1883 года Ноября 15 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN и членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ 15 сего числа по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи ударомъ палки легкой раны рядовому одной съ нимъ роты Егору Сафонову, прибывъ въ полковой лазаретъ, производилъ тамъ осмотръ и освидѣтельствованіе поврежденія, нанесеннаго Сафонову, причемъ присутствовали: завѣдывающій лазаретомъ поручикъ NN, приглашенный въ качествѣ свѣдущаго лица старшій врачъ полка Коллежскій Совѣтникъ NN и подсудимый рядовой Павловъ (по просьбѣ его, предсѣдателемъ суда разрѣшенной). При осмотрѣ и освидѣтельствованіи Сафонова оказалось, что у него на лѣвой сторонѣ темянной области головы находится небольшая рана съ неровными краями и уже почти зажившая. Врачъ NN объяснилъ, что рана эта всего вѣроятнѣе нанесена была какимъ либо тупымъ твердымъ предметомъ, въ родѣ палки, небольшаго камня, куска кирпича и т. п. По мнѣнію врача NN, означенная рана причинена нѣсколько дней тому назадъ и по свойству своему никакимъ вредомъ здоровью потерпѣвшаго не угрожаетъ, почему и должна быть отнесена къ числу легкихъ. Потерпѣвшій рядовой Сафоновъ объяснилъ, что 8 Ноября онъ имѣлъ ссору съ подсудимымъ Павловымъ, бывшимъ въ то время въ пьяномъ видѣ, изъ за своей шинели, которую Павловъ хотѣлъ самовольно взять, чтобы идти въ городъ; во время этой ссоры Павловъ выскочилъ въ корридоръ, гдѣ находится лѣстница, ведущая во дворъ казармъ, почти тотчасъ же воротился въ роту съ палкою въ рукѣ и, быстро подбѣжавъ къ нему, Сафонову, ударилъ его палкою сзади по головѣ, отъ этого удара у него полилась кровь и онъ былъ отправленъ въ

лазаретъ; сначала у него сильно болѣла голова, но теперь онъ чувствуетъ лишь большую боль въ мѣстѣ поврежденія головы. Подсудимый Павловъ заявилъ, что хотя онъ ссорился съ Сафоновымъ изъ за шинели, но удара въ голову ему не наносилъ.

Подписи: Рядовой Павелъ Павловъ.

Рядовой Егоръ Сафоновъ.

Завѣдывающій лазаретомъ, Поручикъ NN.

Старшій врачъ полка, Коллежскій Совѣтникъ NN.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

АКТЪ.

1883 года Августа 18 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN и членовъ, Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ сего числа, по дѣлу о рядовомъ 4 роты Алексѣѣ Васильевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядоваго Иванова, прибывъ въ казарму 4 роты, производилъ тамъ обыскъ въ сундукѣ рядоваго этой роты Семена Петрова, причемъ присутствовали: командиръ 4 роты капитанъ NN, потерпѣвшій отъ кражи рядовой Иванъ Ивановъ и хозяинъ сундука рядовой Семенъ Петровъ. По требованію предсѣдателя суда, Петровъ вынулъ изъ подъ наръ свой деревянный, небольшой сундукъ, запертый висячимъ замкомъ, и въ присутствіи суда отворилъ его и вынулъ изъ него кошелекъ, уложенный между другими вещами. Въ кошелькѣ оказалось мелкими деньгами 1 руб. 27 к. При этомъ Петровъ объяснилъ, что кошелекъ и деньги принадлежатъ ему, и что кошелекъ купленъ имъ только вчера, за 25 коп., на рынкѣ у неизвѣстнаго человѣка, этотъ самый кошелекъ могъ видѣть у него ефрейторъ Афонасьевъ. Призванный фельдфебель Константиновъ подтвердилъ, что вчера утромъ, съ разрѣшенія его, Петровъ уходилъ на короткое время изъ казармъ. При осмотрѣ оказалось, что кошелекъ, предъявленный Петровымъ, черной кожи, почти круглой формы, имѣетъ въ верхней части два стальныхъ полукружія, съ придѣланнымъ по срединѣ ихъ приборомъ для запиранія и открыванія кошелька посредствомъ придѣланной къ прибору кнопки; внутри кошелька нѣтъ никакихъ приспособленій, которыя дѣлили бы его на части, кожа внутри кошелька довольно свѣжая, желтоватаго цвѣта. По предъявленіи этого кошелька закрытымъ потерпѣвшему Иванову, онъ заявилъ, что кошелекъ точно такой же, какъ похищенный у него; по открытіи

же кошелька, Ивановъ, осмотрѣвъ его, объяснилъ, что кошелекъ этотъ не принадлежитъ ему, такъ какъ его кошелекъ, отъ долгаго храненія въ немъ денегъ, внутри былъ гораздо грязнѣе предъявленнаго и кромѣ того дѣлился внутреннею кожаною перегородкою на двѣ половины; въ предъявленномъ же кошелькѣ такой перегородки нѣтъ. Удостовѣрясь такимъ образомъ въ томъ, что осмотрѣнный кошелекъ не есть похищенный у рядоваго Иванова, судъ возвратилъ этотъ кошелекъ владѣльцу Петрову.

Подписи: Рядовой Семенъ Петровъ.

Рядовой Иванъ Ивановъ.

Командиръ 4 роты, Капитанъ NN.

Предсѣдатель суда, Подполковникъ NN.

Члены суда: Капитанъ NN.

Штабсъ-Капитанъ NN.

Дѣлопроизводитель суда, Поручикъ NN.

Приложеніе XXV.
Къ ст. 63.

АКТЪ.

1883 г. Ноября 15 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN, членовъ, Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію *или* окончивъ разсмотрѣніе дѣла о рядовомъ 2 роты, того же полка, Иванѣ Егоровѣ, обвиняемомъ, между прочимъ, въ нанесеніи, въ нетрезвомъ видѣ, удара по лицу мѣщанину г. Ярославля Петру Данилову и разорваніи на немъ жилета, предложилъ потерпѣвшему и подсудимому покончить дѣло миромъ. Мѣщанинъ Даниловъ заявилъ, что онъ согласенъ прекратить дѣло, если подсудимый уплатитъ ему за разорванный жилетъ два рубля; подсудимый Егоровъ, соглашаясь на это, выразилъ готовность требуемые два рубля уплатить при первой возможности или по полученіи денегъ изъ дому, или изъ заработанныхъ. Мѣщанинъ Даниловъ изъявилъ на это согласіе, послѣ чего имъ было объявлено, что настоящее дѣло какъ оконченное примиреніемъ, прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, въ чемъ и составленъ настоящій актъ, согласно 662 ст. II разд. воен. суд. уст.

Подписи: согласившихся на примиреніе и предсѣдателя и членовъ суда.

Приложеніе XXVI.
Къ ст. 68.

ПЕРЕЧЕНЬ

воинскихъ преступленій, подсудныхъ полковому суду, съ необходимыми къ нимъ разъясненіями.

НАИМЕНОВАНІЕ *преступленій и статей XXII кн. изд. 2 С. В. П. 1869 г., коими они предусмотрѣны.*	РАЗЪЯСНЕНІЯ.
Ст. 96. Неоказаніе *съ намѣреніемъ* должнаго начальнику уваженія, неприличное съ нимъ обращеніе, а равно всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника.	Начальникомъ по отношенію къ нижнимъ чинамъ признается: 1. всякій вообще офицеръ; 2. чиновникъ, врачъ, а также священникъ *одного полка* или управленія; 3. всякій вообще чиновникъ военнаго вѣдомства *при исполненіи обязанностей службы* (ст. 100 XXII кн.). *Примѣчаніе.* Наказанія, опредѣленныя въ 96 ст., примѣняются за означенные въ ней проступки нижнихъ чиновъ только противъ перечисленныхъ выше лицъ. По рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, къ проступкамъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 96, относятся: а) произнесеніе, въ присутствіи начальника, брани, неприличныхъ словъ и выраженій, обращенныхъ не къ начальнику, а къ другому лицу; б) неприличные и оскорбительные отзывы и выраженія о начальникѣ *въ отсутствіи* его, но обращенные къ другому начальнику, или въ присутствіи послѣдняго, а равно собравшихся нижнихъ чиновъ; в) неприличные и оскорбительные отзывы и

выраженія о начальникѣ, помѣщенные въ бумагѣ, поданной другому начальнику или должностному лицу.

Начальникъ признается *исполняющимъ обязанности службы* (2-я ч. 96 ст.):

а) при отправленіи должности или служебныхъ занятій;

б) когда дѣлаетъ замѣчаніе подчиненному, по поводу несоблюденія или отступленія отъ какого либо правила военной службы и дисциплины;

в) когда требуетъ отъ подчиненнаго объясненія или отчета въ его дѣйствіяхъ;

г) вообще при всякомъ объясненіи съ подчиненными по дѣламъ службы, и т. под.

Ст. 101. Лит. *а*.

Означенный пунктъ ст. 101 примѣняется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда проступки, предусмотрѣнные въ 96 ст., совершены противъ *начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ*, т. е. противъ портупей-юнкеровъ, фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ вообще, а противъ ефрейторовъ и рядовыхъ—если виновные были имъ подчинены во время совершенія преступленія, причемъ наказанія, опредѣленныя въ 101 ст. лит. *а*, т. е. *взысканія дисциплинарныя*, налагаются и тогда, когда проступокъ совершенъ въ строю или противъ начальниковъ, указанныхъ въ ст. 103.

Ст. 101. Лит. *б*. Преступленія, означенныя въ ст. 97, т. е. оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйствіемъ.

Ст. 101 лит. *б* предусматриваетъ *только* случаи оскорбленія *начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ*. Подъ понятіе преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 97, подходятъ:

а) всякія бранныя слова, обращенныя непосредственно къ начальнику изъ нижнихъ чиновъ;

б) оскорбительные и неприличные жесты, движенія и выходки, напр. показаніе языка, кукиша и т. п.

Если подобное оскорбленіе нанесено своему унтеръ-офицеру, т. е. *своей роты* или *команды*, то судъ обязанъ примѣнить 103 ст., по которой наказаніе, указанное въ 101 ст. лит. *б*, должно быть опредѣлено *въ высшей мѣрѣ*.

Если подобное оскорбленіе нанесено унтеръ-офицеру другаго полка, то наказаніе уменьшается

обязательно на одну степень и можетъ быть уменьшено, по усмотрѣнію суда, на 2 и на 3 степени, причемъ пониженіе начинается съ низшей мѣры *избранной* степени изъ числа указанныхъ въ лит. *б* 101 ст.

Если оскорбленіе на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ нанесено въ *строю*, то наказаніе назначается по 2 ч. лит. *б* 101 ст., причемъ виновный одинаково подлежитъ наказанію какъ въ томъ случаѣ, когда онъ самъ находился въ строю, такъ и въ томъ, если начальникъ въ то время обучалъ команду, бывшую въ строю.

Строемъ же признается всякое построеніе нижнихъ чиновъ для ученія, гимнастики, переклички и вообще для всякой служебной цѣли.

Ст. 104. Неисполненіе общихъ или лично до кого либо относящихся приказаній начальника по нерадѣнію или невнимательности.

Статья эта примѣнима во всѣхъ случаяхъ неисполненія приказанія начальника, отданнаго лично или чрезъ другое лицо, если неисполненіе послѣдовало *не умышленно, а единственно по невниманію или нерадѣнію*. Напр.: если рядовой, получивъ приказаніе вычистить ружье, не сдѣлалъ этого по лѣности или по забывчивости.

Ст. 105. Неповиновеніе, т. е. умышленное неисполненіе приказанія начальника.

Статья эта предусматриваетъ всѣ случаи *умышленнаго* неисполненія приказанія начальника.

Напр.: если рядовой, не смотря на повторенное приказаніе офицера сказать свою фамилію, не исполнитъ этого; если рядовой, получивъ приказаніе идти на работу, отвѣтитъ: „не пойду“ и дѣйствительно не пойдетъ, или пойдетъ, но послѣ уже рѣшительнаго отказа исполнить приказаніе; если рядовой, получивъ приказаніе идти на ученье, откажется, заявивъ, что совсѣмъ служить не желаетъ; если нижніе чины умышленно не отвѣтятъ на повторенное привѣтствіе начальника и т. п.

Примѣчаніе. Если неповинующійся будетъ сопротивляться, обороняться, или вырываться, то подобныя дѣянія, какъ составляющія сопротивленіе и предусмотрѣнныя 106 — 107 ст. XXII кн., полковому суду неподсудны.

Когда преступленія, означенныя въ ст. ст. 96, 101 лит. *а* и *б*, 102, 103, 104 и 105, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью; если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унизительное обращеніе съ подчиненнымъ, то—двумя степенями.

Пониженіе начинается съ низшей мѣры избранной степени положеннаго въ законѣ наказанія. Напр.: если неповиновеніе было вызвано унизительнымъ обращеніемъ начальника, то судъ, имѣя въ виду, что по 105 ст. опредѣлена отдача въ дисциплинарные баталіоны отъ 2 до 3 лѣтъ, по 1 и 2 степенямъ 49 ст., можетъ избрать 1-ю степень и, понизивъ на 2 степени, назначить отдачу въ дисциплинарные баталіоны по 3 степени въ низшей мѣрѣ, на 1 годъ и 6 мѣсяцевъ. При примѣненіи же 103 ст. пониженіе, на основаніи 109 ст., начинается съ высшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія.

Статья 109 примѣнима только въ томъ случаѣ, если противозаконное или унизительное обращеніе *предшествовало* преступленію.

Примѣры противозаконнаго обращенія: если начальникъ подвергнетъ наказанію, не установленному закономъ, будетъ бранить и т. п.

Примѣры унизительнаго обращенія: если начальникъ нанесетъ ударъ, или другому прикажетъ нанести ударъ, поставитъ на колѣни и т. п.

При наличности этихъ обстоятельствъ, наказаніе обязательно уменьшаетъ самъ судъ, не входя съ ходатайствомъ къ командиру полка.

Но если подчиненный *первымъ* допустилъ нарушеніе чинопочитанія или подчиненности, то 109 ст. не примѣнима.

Ст. 112.

За подговоръ или подстрекательство къ неисполненію приказанія, не пови-

Такъ какъ нарушенія подчиненности въ формѣ сопротивленія (ст. 106) неподсудны полковымъ судамъ, то и ст. 112 имѣетъ здѣсь примѣненіе только въ случаѣ подговора и подстрекательства къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ въ 104 и 105 ст.

новенію или сопротивленію, подговорщики и подстрекатели подвергаются наказанію на основаніи 120 ст. улож. Означеннымъ наказаніямъ подговорщики и подстрекатели подлежатъ и въ такомъ случаѣ, когда преступленіе или покушеніе на оное, или приготовленіе къ нему, не были учинены тѣмъ, кто былъ подговариваемъ или подстрекаемъ.

Подговорщики и подстрекатели подлежатъ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за неисполненіе приказанія и неповиновеніе (ст. 120 улож. о наказ. угол. и испр.).

Ст. 113.

Оскорбленіе часоваго или военнаго караула словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ.

Выраженіе „военнаго караула“ слѣдуетъ понимать какъ въ общемъ значеніи, т. е. всего караула, такъ и въ значеніи каждаго отдѣльнаго нижняго чина, входящаго въ составъ караула.

Чины конвоя и военнаго (а не полицейскаго) патруля признаются карауломъ.

Ст. 114.

Оскорбленіе часоваго или военнаго караула нанесеніемъ удара, но безъ употребленія при этомъ оружія.

Къ часовымъ и чинамъ военнаго караула не относятся нижніе чины, поставленные безъ оружія или при необнаженномъ холодномъ оружіи для охраненія казеннаго имущества сторожевымъ порядкомъ.

Если нижній чинъ оскорбитъ начальника караула *изъ нижнихъ чиновъ*, то къ нему примѣнимы 113 и 114 ст., но если оскорбленіе нанесено начальнику караула *изъ офицеровъ*, то въ этомъ случаѣ должны быть примѣнены 97 и 98 ст., и самое дѣло полковому суду уже будетъ неподсудно.

Если оскорбленіе караульному нижнему чину будетъ нанесено начальникомъ караула (изъ нижнихъ же чиновъ) или другимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ, то ст. 113 и 114 не примѣняются. Въ первомъ случаѣ, если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 113, примѣняются наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за *оскорбленіе чести*, а если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 114,—наказанія, опредѣляемыя въ 186 ст. XXII кн. (противозаконное обхожденіе начальника съ подчиненными); во второмъ случаѣ, т. е. когда оскорбленіе нанесено однимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ другому,—примѣняются только наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за оскорбленіе чести. При этомъ однако наказаніе, избранное судомъ изъ опредѣленныхъ въ ст. 186 кн. XXII, а равно въ общихъ уголовныхъ законахъ за оскорбленіе, на основаніи 115 ст., должно быть обязательно возвышено на одну степень или, по усмотрѣнію суда, на двѣ степени.

Если оскорбленіе нанесено начальникомъ караула или однимъ изъ чиновъ караула часовому,—примѣняются, на общемъ основаніи, 113 и 114 ст.

Ст. 116.
Лит. *а* и *б*.
Неисполненіе законныхъ требованій часоваго или военнаго караула, или сопротивленіе имъ, *но безъ употребленія оружія*.

Если при сопротивленіи караулу виновный *употребитъ оружіе* или какое либо орудіе (доску, кирпичъ), то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 117 ст., полковому суду неподсудно. Неподсудно также полковому суду и такое нанесеніе удара, въ которомъ выразилось нападеніе на часоваго или на военный караулъ. Нападеніемъ на часоваго Главный Военный Судъ, между прочимъ, призналъ дѣяніе арестованнаго, который, нанеся часовому ударъ, бросился бѣжать, съ намѣреніемъ скрыться.

Ст. 122.
Оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежур-

Если нижній чинъ оскорбитъ дежурнаго офицера, то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 97 и 98 ст., полковому суду неподсудно.

Если виновный оскорбитъ, въ лицѣ дежурнаго, унтеръ-офицера своей роты или своего полка, или

ныхъ, дневальныхъ и другихъ тому подобныхъ должностныхъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ, равно командъ, не имѣющихъ значенія военнаго караула, оскорбленіе нанесеніемъ удара или другаго рода насиліе.

вообще начальника своего изъ нижнихъ чиновъ, то къ нему, на основаніи примѣч. къ ст. 122, должны быть примѣнены 101 и 103 ст.

Оскорбленіе обхода, находящагося въ распоряженіи полиціи, предусмотрѣно 122 ст., но если обходъ посланъ военнымъ начальствомъ самостоятельно, не въ помощь полиціи, то онъ равнозначущъ военному караулу, почему должны быть въ этомъ случаѣ примѣнимы 113 и 114 ст.

Дѣйствіе ст. 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности, или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другаго. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленнымъ (ст. 123), а потому нанесеніе удара дежурнымъ по баталіону унтеръофицеромъ дневальному наказывается не по 122, а по 186 ст. XXII кн.

Ст. 124.

Уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно неоднократные упущенія и проступки по службѣ, происходящіе отъ нерадѣнія.

Подъ эту статью подходятъ отдѣльные случаи уклоненія отъ какой либо служебной обязанности подъ предлогомъ нездоровья, усталости и т. под., напр. уклоненіе отъ занятій, ученій, дневальства, исполенія работы и проч.

Ст. 125.

Повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ.

Если виновный, въ теченіи значительнаго промежутка времени, будетъ уклоняться отъ службы вообще, заявляя о болѣзни или посредствомъ иного обмана, или причиненіемъ себѣ съ этою цѣлью увѣчья или иного поврежденія здоровья, то подобныя дѣянія, какъ предусмотрѣнныя 126 и 127 ст. XXII кн., полковому суду неподсудны.

Ст. 128.

Побѣгъ, т. е. самовольное отсутствіе военно-

Самовольная отлучка (ст. 129) влечетъ за собою взысканіе дисциплинарное; только въ случаяхъ особенно важныхъ, или когда отлучка сдѣлана изъ подъ стражи или изъ подъ ареста,

служащаго отъ команды или отъ мѣста своего служенія, продолжающееся: въ мирное время долѣе 6 дней, а въ военное долѣе 3 дней. Нижніе чины, состоящіе на службѣ менѣе шести мѣсяцевъ, признаются находящимися въ побѣгѣ лишь по истеченіи со дня отлучки пятнадцати дней въ мирное и семи дней въ военное время.

виновный подлежитъ, на основаніи 2 ч. 129 ст., одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ. Отлучка изъ подъ стражи или изъ подъ ареста тогда только наказывается по 129 ст., если она продолжалась менѣе однѣхъ сутокъ; если же подобная отлучка продолжается сутки или болѣе сутокъ, то признается уже побѣгомъ. Признать отлучку особенно важною принадлежитъ суду, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла. По разъясненію Главнаго Военнаго Суда, самовольную отлучку слѣдуетъ признавать особенно важною и примѣнять 2 ч. 129 ст. въ тѣхъ случаяхъ, когда она будетъ совершена при *исполненіи обязанностей службы* и будетъ сопровождаться *сносомъ казенныхъ вещей, сверхъ необходимыхъ*.

Ст. 129.

Отлучка, т. е. самовольное отсутствіе отъ команды или мѣста служенія въ теченіе времени, менѣе указаннаго въ предшедшей статьѣ.

Самовольная отлучка, вновь совершенная послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки, должна быть наказуема по 1 ч. 191 ст. XXII кн., а если она учинена вновь послѣ суда и наказанія за подобный же проступокъ, то по 2 ч. 191 ст.

Такъ какъ отсутствіе отъ команды въ виду непріятеля, продолжающееся долѣе сутокъ, считается уже побѣгомъ, то отлучкою въ этомъ случаѣ можетъ быть признано самовольное отсутствіе въ теченіе не болѣе однѣхъ сутокъ.

Побѣгъ въ мирное время наказывается по 131 статьѣ. Опредѣленныя въ этой статьѣ наказанія въ военное время возвышаются судомъ обязательно на одну степень и могутъ быть возвышены на двѣ степени.

Нижніе чины, виновные въ побѣгѣ, въ случаѣ совершенія новаго побѣга до преданія ихъ суду или до воспослѣдованія о нихъ судебнаго приговора, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которое дѣйствительно ими совершено (ст. 134). Наприм., если нижній чинъ само-

вольно отлучился, пробылъ въ отлучкѣ болѣе 6 сутокъ и, будучи задержанъ и арестованъ, снова отлучился и пробылъ въ отлучкѣ болѣе сутокъ, то наказаніе ему должно быть опредѣлено одновременно за 1 и 2 побѣги, по 1 и 2 ч. 131 ст., по правиламъ о совокупности преступленій, изложеннымъ въ 86 ст. XXII кн.

При опредѣленіи числа побѣговъ, судъ долженъ руководствоваться свѣдѣніями, имѣющимися въ послужномъ спискѣ подсудимаго, причемъ въ случаяхъ сомнѣнія предсѣдатель суда, до открытія судебнаго засѣданія, докладываетъ полковому командиру объ истребованіи подлинныхъ приговоровъ и дѣлъ, причемъ судъ не входитъ вовсе въ обсужденіе правильности самыхъ приговоровъ.

Прощеніе штрафа, при опредѣленіи числа побѣговъ, не имѣетъ значенія, такъ что наказанный за первый побѣгъ и совершившій вновь подобное преступленіе, хотя бы и по прощеніи штрафа, подлежитъ отвѣтственности, какъ за второй побѣгъ, по 2 ч. 131 ст.

При побѣгѣ сносъ казенной одежды сверхъ необходимой (наприм., двухъ шинелей), сносъ аммуничныхъ вещей, боевыхъ припасовъ, оружія или уводъ казенной лошади, однако безъ растраты оныхъ, а также сокрытіе при поимкѣ своего имени и званія, судъ долженъ признавать обстоятельствами, увеличивающими вину, причемъ, избирая наказаніе изъ числа указанныхъ въ 131 ст., можетъ назначить его въ высшей мѣрѣ, но не возвышать въ степеняхъ (ст. 132).

При сокрытіи бѣжавшимъ своего имени или званія, побѣгъ его считается продолжающимся до дня открытія настоящаго его званія (примѣч. къ ст. 132).

Такъ, если бѣжавшій былъ задержанъ хотя на другой день послѣ побѣга, но затѣмъ долѣе шести сутокъ будетъ скрывать свое имя или званіе (т. е. принадлежность къ той или другой части войскъ), то наказаніе ему должно быть опредѣлено какъ за побѣгъ. Если же побѣгъ продолжался долѣе шести мѣсяцевъ (или если бѣжав-

шій при поимкѣ скрывалъ свое званіе долѣе шести мѣсяцевъ), или побѣгъ совершенъ изъ подъ стражи или изъ подъ ареста, или сопровождался переходомъ за границу, если таковой переходъ не имѣлъ признаковъ измѣны или недозволеннаго оставленія отечества (253, 325—327 ст. улож. о нак. угол. и испр.), то наказанія, опредѣленныя въ 131 ст., *могутъ быть* возвышаемы судомъ 1 или 2 степенями (ст. 133).

Если при побѣгѣ изъ подъ ареста совершенъ *взломъ мѣста заключенія*, то при совершеніи сего преступленія *однимъ* лицомъ—къ нему примѣняются 131 и 132 ст.; если же подобное преступленіе будетъ совершено *нѣсколькими лицами по взаимному соглашенію*, то къ винѣ ихъ должна быть примѣнена 309 ст. улож. о наказ., и таковое дѣяніе полковому суду неподсудно.

Дѣяніе рядоваго, который, бѣжавъ въ Румынію, записался тамъ амбулантомъ и платилъ подати, будетъ составлять уже не побѣгъ, а недозволенное оставленіе отечества, что предусмотрѣно 325 ст. улож. и полковому суду неподсудно.

Если судъ, при наличности обстоятельствъ, увеличивающихъ вину, указанныхъ въ 133 ст., найдетъ наказанія, опредѣленныя въ 131 ст., недостаточными и признаетъ необходимымъ возвысить наказаніе на одну или на двѣ степени, то, при опредѣленіи наказанія за 1-й побѣгъ, переходитъ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны по 4 и 3 степенямъ, а при опредѣленіи наказанія за 2-й побѣгъ, не переходя къ слѣдующему роду наказанія, увеличиваетъ лишь высшій срокъ заключенія въ дисциплинарномъ баталіонѣ (3 года) на нѣсколько мѣсяцевъ (если возвышаетъ на одну степень) или на годъ (если возвышаетъ на двѣ степени) (ст. 84).

Если побѣгъ, указанный въ ст. 131, учиненъ по взаимному соглашенію двумя или болѣе военнослужащими, то виновные подвергаются *высшей степени* наказаній, указанныхъ 131 ст. Зачинщикамъ же, т. е. тѣмъ, которые первые задумали совершить побѣгъ или управляли дѣйствіями другихъ, или первые къ оному приступили (ст. 13

улож. о наказ.), наказаніе назначается *обязательно двумя степенями выше* (ст. 138).

Примѣняя это правило, судъ назначаетъ высшую степень того наказанія, которое положено *за совершенный въ дѣйствительности побѣгъ*, т. е. если побѣгъ былъ первый, то судъ назначаетъ наказаніе, указанное въ 1 ч. 131 ст., но только *въ высшей степени* для участниковъ и двумя степенями выше этой степени зачинщикамъ.

Подговорщики или *подстрекатели* къ побѣгу подвергаются наказаніямъ на основаніи 120 ст. улож., т. е. высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго въ 131 статьѣ. Этому наказанію они подлежатъ и въ томъ случаѣ, когда подговариваемый не совершилъ побѣга (ст. 139).

Примѣръ. Если подговаривающій будетъ склонять кого либо совершить побѣгъ, зная, что тотъ былъ уже однажды наказанъ за побѣгъ или вообще былъ въ побѣгѣ, то къ винѣ его слѣдуетъ примѣнить 2 ч. 131 ст. въ высшей мѣрѣ, т. е. онъ будетъ подлежать отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ на 3 года.

Ст. 140.

Неявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ: а) когда нижній чинъ не явился на службу по истеченіи срока его отпуска, б) когда нижній чинъ не явился на службу при опредѣленіи въ оную, переводѣ изъ одной части въ другую, при призывѣ изъ отпуска на службу, при выпискѣ изъ госпиталя и т. п.

Неявка въ срокъ на службу признается или побѣгомъ, или отлучкою; побѣгомъ—если она продолжалась мѣсяцъ или болѣе въ мирное и 15 дней или болѣе въ военное время (ст. 140).

Эти сроки исчисляются: при неявкѣ изъ отпуска—со дня окончанія послѣдняго, въ прочихъ случаяхъ—со дня истеченія поверстнаго срока, т. е. времени, которое полагается, сообразно разстоянію, для прибытія нижняго чина къ мѣсту назначенія. Наприм., если нижній чинъ отправленъ изъ госпиталя въ свою команду и, по установленному разсчету, долженъ прибыть къ ней чрезъ трое сутокъ, то лишь по прошествіи этихъ трехъ сутокъ начинается исчисленіе и срока его самовольнаго отсутствія.

Наказанный ранѣе за побѣгъ, при неявкѣ затѣмъ въ срокъ на службу въ продолженіи долѣе мѣсяца, подлежитъ наказанію какъ за второй побѣгъ.

Если нижній чинъ, будучи уволенъ на нѣсколько часовъ со двора или на работу, въ наз-

наченное время не явится и пробудетъ затѣмъ въ отлучкѣ долѣе шести дней, то подобное дѣяніе будетъ не просрочкою отпуска, а побѣгомъ.

Нижній чинъ считается въ отпуску, когда ему выданъ установленный отпускной билетъ— все равно на какой срокъ, но не менѣе однѣхъ сутокъ (§ 217 уст. о внутрен. службѣ войскъ).

Законныя причины неявки опредѣлены въ 1 кн. II ч. С. В. П. 1859 г.

За неявку въ срокъ на службу, смотря по продолжительности неявки, назначаются наказанія, опредѣленныя въ ст. 129 и 131, т. е. за самовольную отлучку и побѣгъ. Поэтому: а) обстоятельства, признаваемыя увеличивающими вину при побѣгѣ (ст. 132 и 133), имѣютъ то же значеніе и при неявкѣ въ срокъ на службу, если она продолжалась мѣсяцъ или долѣе въ мирное и 15 или долѣе въ военное время, и б) за подобную неявку, въ военное время, наказаніе, также, какъ и за побѣгъ, увеличивается на одну или на двѣ степени (ст. 131).

Ст. 147.

Превышеніе и противузаконное бездѣйствіе власти со стороны начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ, когда послѣдствія таковыхъ проступковъ не были и не могли быть важны, и вина въ нихъ уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами.

Какія дѣянія признаются превышеніемъ и противузаконнымъ бездѣйствіемъ власти, законъ опредѣляетъ въ 141 и 142 ст. XXII кн. Полковому суду подсудны только тѣ случаи превышенія и бездѣйствія власти, о которыхъ упоминаетъ 147 статья.

Подъ превышеніе власти, которое не имѣло и не могло имѣть важныхъ послѣдствій, Главный Военный Судъ подвелъ:

а) дѣяніе унтеръ-офицера, который, бывъ за старшаго въ караулѣ и взявъ подъ стражу лежавшаго вблизи караульнаго дома, въ нетрезвомъ видѣ, рядоваго, по вытрезвленіи послѣдняго, самовольно, безъ доклада начальнику команды, освободилъ его изъ караульнаго дома;

б) дѣяніе начальника, который во время поста, вопреки существовавшимъ правиламъ, распорядился приготовленіемъ скоромной пищи.

Подъ бездѣйствіе власти, не имѣвшее и которое не могло имѣть важныхъ послѣдствій, можетъ быть подведенъ, напримѣръ, тотъ случай,

когда фельдфебель, встрѣтивъ на улицѣ подчиненнаго ему нижняго чина въ нетрезвомъ видѣ, не сдѣлаетъ распоряженія объ отправленіи его въ роту.

Ст. 148, ч. 1.

Самовольное и завѣдомое препятствованіе однимъ начальникомъ дѣйствіямъ другаго въ отправленіи должности, при неимѣніи на то права или особаго предписанія отъ высшаго начальства, или иного законнаго къ тому повода, *безъ употребленія однако при этомъ какого либо насилія или угрозъ.*

Подъ 1 ч. 148 ст. можетъ быть подведенъ, напримѣръ, тотъ случай, когда взводный унтеръ-офицеръ будетъ препятствовать дежурному по ротѣ унтеръ-офицеру въ принятіи какой либо мѣры для прекращенія безпорядка, производимаго нижними чинами, подчиненными первому.

Ст. 151, ч. 1.

Взятіе подъ стражу кого либо, хотя и по законнымъ, достойнымъ уваженія причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ.

Ч. 2.

Взятіе подъ стражу кого либо безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ,

Самостоятельнаго наказанія по 2 ч. 151 ст. не опредѣлено и сказано лишь, что виновные подвергаются высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противузаконное задержаніе и заключеніе. Посему судъ, при опредѣленіи наказанія, долженъ руководствоваться улож. о наказ. угол. и испр., а именно 3 ч. 1540, 1541 и 1544 ст. Во всякомъ случаѣ, преступленія, предусмотрѣнныя во 2 ч. 151 ст., тогда лишь подсудны полковому суду, когда противузаконное задержаніе и заключеніе продолжалось *не болѣе недѣли* (3 ч. 1540 ст. улож. о наказ.).

или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права.

Ст. 152, 1 ч.

Противузаконное увольненіе въ отпускъ нижнихъ чиновъ, съ превышеніемъ предоставленной по закону власти, но не изъ корыстныхъ видовъ.

Если увольненіе въ отпускъ послѣдуетъ изъ корыстныхъ видовъ, то подобное дѣяніе, составляя лихоимство (2 ч. 152 ст.), полковому суду неподсудно.

Право увольнять нижнихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ на болѣе или менѣе продолжительное время, начиная съ сутокъ, принадлежитъ начальникамъ не ниже ротнаго командира (§ 217 уст. о внут. служ.).

Посему дѣяніе унтеръ-офицера, который, исправляя должность фельдфебеля, уволилъ въ отпускъ рядоваго своей роты, безъ испрошенія на то разрѣшенія начальства, и сдѣлалъ это не изъ корыстныхъ видовъ, должно подлежать наказанію по 1 ч. 152 ст.

Ст. 153.

Несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы.

Ст. 154.

Несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы.

Ст. 155.

Самовольная отлучка съ поста или съ караула.

Оставленіе караульнымъ своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула (примѣч. къ ст. 155).

Самовольная отлучка конвойнаго отъ партіи арестантовъ составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 1 ч. 155 и 154 ст.

Отлучка съ караула разводящаго, и притомъ на продолжительное время соотвѣтствуетъ от-

лучкѣ лицъ, указанныхъ въ 1 ч. 155 ст., и потому влечетъ наказаніе по 154 ст.

Если отлучка съ поста часоваго въ то же время соединяется и съ отлучкою изъ мѣста служенія, продолжающеюся долѣе 6 сутокъ въ мирное время, то виновный подлежитъ отвѣтственности или по 131, или по 155 ст., смотря по тому, примѣненіе которой изъ означенныхъ статей въ данномъ случаѣ влечетъ болѣе строгое наказаніе.

Отлучка съ караула младшаго унтеръ-офицера подлежитъ наказанію по 2 ч. 155 ст.

Опредѣленныя въ 153 и 154 ст. наказанія обязательно возвышаются одною степенью, а по усмотрѣнію суда могутъ быть возвышены и двумя степенями, когда нарушенія обязанностей караульной службы совершены въ военное время, или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая; равнымъ образомъ, наказанія могутъ быть возвышаемы судомъ на одну или на двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу ввѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы (ст. 156).

При возвышеніи наказанія въ степеняхъ, судъ обязанъ руководствоваться правилами, указанными въ 84 ст. XXII кн.

Ст. 161.

Самовольная отлучка съ дежурства, равно неисправное исполненіе обязанностей дежурнаго, дневальнаго, или охраняющаго какое либо зданіе или имущество.

Обязанности дежурныхъ и дневальныхъ опредѣлены §§ 381—435 уст. о внутр. службѣ въ войскахъ.

Ст. 162.

Промотаніе нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей.

Статья эта различаетъ 1-е, 2-е и 3-е промотаніе, въ зависимости отъ чего и опредѣляетъ наказаніе. Наказанію, опредѣленному за второе промотаніе, виновный можетъ быть подвергнутъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ понесъ наказаніе по суду за первое промотаніе; точно также наказанію за третье промотаніе виновный можетъ подлежать лишь въ томъ случаѣ, когда онъ ранѣе понесъ наказаніе по суду за второе промотаніе.

Если же виновный промоталъ разновременно нѣсколько казенныхъ вещей и ни за одно не былъ по суду наказанъ, хотя бы и былъ уже за которое либо изъ промотаній преданъ суду, то наказаніе ему опредѣляется не за повтореніе, а по правиламъ о совокупности преступленій, изложеннымъ въ 86 ст. XXII кн., т. е. за нѣсколько первыхъ промотаній.

За промотаніе, совершенное въ четвертый или болѣе разъ, виновный подлежитъ самой высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго въ 3 ч. 162 ст., т. е. отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ на 3 года (ст. 132 улож.).

За растрату *второсрочныхъ* вещей, нижніе чины подлежатъ отвѣтственности также по 162 ст. (приказъ по военному вѣдомству 1880 г. № 67).

По 162 ст. подлежатъ отвѣтственности и тѣ нижніе чины, которые промотаютъ казенныя мундирныя и аммуничныя вещи, выданныя для употребленія ихъ товарищамъ и взятыя у послѣднихъ съ ихъ разрѣшенія или же тайно похищенныя у нихъ. Въ послѣднемъ случаѣ, наказаніе опредѣляется по совокупности преступленій, и виновный подлежитъ наказанію или за кражу, или за промотаніе, смотря по тому, которое будетъ строже. Напр., похищеніе составляетъ видъ простой кражи, наказуемой по 169 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., а утрата похищеннаго—промотаніе въ 3-й разъ. Или: кража, наказуемая по 170 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд., и первое промотаніе, наказуемое по 1 ч. 162 ст. Если кража мундирныхъ вещей у товарищей будетъ совершена нижнимъ чиномъ, *пользующимся особыми правами* по состоянію, дворя-

ниномъ или почетнымъ гражданиномъ, или вообще всякимъ нижнимъ чиномъ, но въ третій разъ, то подобное дѣяніе, составляя преступленіе, предусмотрѣнное 1655 и 1656 ст. улож., полковому суду неподсудно. Ст. 162 предусматриваетъ лишь промотаніе, т. е. растрату посредствомъ продажи, даренія, заклада, обмѣна на худшую, мундирныхъ и аммуничныхъ вещей; посему промотаніе казеннаго бѣлья, сапогъ, галстука и вообще годовыхъ вещей подвергаетъ виновнаго лишь дисциплинарному взысканію.

Промотаніе такихъ вещей, какъ сбруя, постовые тулупы, плотничные инструменты и т. п., т. е. вещей, которыя ввѣряются или на храненіе, для производства работъ, или съ другою цѣлью, но не для постояннаго личнаго употребленія, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное не 162 ст., а 232 ст. XXII кн., и посему полковому суду неподсудно. Промотаніе казенныхъ вещей отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ утратою, т. е. неумышленною потерею ихъ. За этотъ послѣдній проступокъ виновные наказываются по 190 ст., а въ случаѣ повторенія—по 1 и 2 ч. 191 ст.

Ст. 163.

Промотаніе нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казеннаго оружія, патроновъ или лошади.

Промотаніе предметовъ, указанныхъ въ 163 ст., своихъ ли, взятыхъ ли съ разрѣшенія у товарища, или тайно у него похищенныхъ, наказуемо по 163 ст., за исключеніемъ случая, когда кража будетъ совершена нижнимъ чиномъ, пользующимся особыми правами по состоянію, или въ третій разъ, что наказуемо по 1655 и 1656 ст. улож. и полковому суду неподсудно.

Ст. 164.

Умышленная порча нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуничныхъ и мундирныхъ вещей,

164 ст. предусматриваетъ случаи умышленной порчи; посему порча отъ небреженія составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст. Такъ, подъ 1 ч. 164 ст. должно быть подведено дѣяніе рядоваго, который вырѣзалъ изъ подъ казенной шинели подкладку.

Вообще подъ порчею, наказуемой по 164 ст., слѣдуетъ понимать умышленное приведеніе въ негодность выданныхъ для личнаго употребленія казенныхъ вещей, или совершенное ихъ истребленіе.

оружія, патроновъ или лошади.

Ст. 165.

Умышленное, безъ уважительной причины, покинутіе нижними чинами своей аммуниціи, оружія, патроновъ или лошади.

По 165 ст. наказуемо умышленное покинутіе не только аммуничныхъ, но также и мундирныхъ вещей. Покинутіе же годовыхъ вещей по этой статьѣ не наказуемо и составляетъ маловажный проступокъ, подлежащій дисциплинарному взысканію.

Ст. 165. предусматриваетъ случаи умышленнаго покинутія, посему неумышленная утрата (потеря) составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст.

Нижніе чины подлежатъ отвѣтственности по 165 ст. и при умышленномъ покинутіи казенныхъ вещей, взятыхъ у товарищей.

Подъ покинутіе должны быть подводимы всѣ тѣ случаи, когда нижній чинъ оставляетъ казенныя вещи въ такомъ мѣстѣ, которое не назначено для храненія этого рода вещей, хотя бы вещь была затѣмъ найдена и вообще оказалась въ цѣлости. Такъ, дѣянія нижнихъ чиновъ, которые передъ побѣгомъ оставили ружья—одинъ въ будкѣ, другой въ полковой швальнѣ, третій въ передней управленія воинскаго начальника,—наказуемы по 165 ст.; точно также оставленіе оружія въ публичномъ домѣ наказуемо по 165 ст.

Добровольное пополненіе стоимости промотанныхъ, умышленно попорченныхъ или покинутыхъ вещей, или пріобрѣтеніе взамѣнъ ихъ новыхъ, не устраняетъ примѣненія 162, 163, 164 и 165 ст. и служитъ лишь обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину, причемъ, на основаніи ст. 168, судъ обязанъ избранное имъ наказаніе понизить на одну степень, но, по усмотрѣнію своему, можетъ понизить и на двѣ степени.

Ст. 166.

Пріобрѣтеніе нижними чинами отъ другихъ нижнихъ чиновъ,

Пріобрѣтенныя въ такихъ случаяхъ казенныя вещи возвращаются обратно, безъ вознагражденія, въ казну, а пріобрѣвшій подвергается наказанію, какъ участникъ въ преступленіи, т. е. въ зависимости отъ того—какая вещь была прі-

принятіемъ въ закладъ, покупкою или инымъ образомъ, завѣдомо казеннаго оружія, лошади или другой казенной вещи.

обрѣтена, и какое виновный принималъ участіе; такъ, если покупкою были пріобрѣтены лошадь, патроны или оружіе, виновный подлежитъ наказанію по 163 ст., если же—мундирныя или аммуничныя вещи, то по 162 ст., причемъ мѣра наказанія опредѣляется по мѣрѣ участія, въ зависимости отъ того, былъ ли онъ зачинщикомъ преступленія, или только сообщникомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уложеніи (ст. 118—119) и въ 72 ст. воин. уст. о наказ.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда нижній чинъ не зналъ и не могъ знать, что покупаемая вещь есть вещь казенная, ст. 166 не примѣнима. Въ этомъ случаѣ нѣтъ вовсе преступленія. Казаки, оказавшіеся виновными въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 162—166, подлежатъ опредѣленному въ сихъ статьяхъ наказанію только въ томъ случаѣ, если поименованные преметы были выданы имъ на счетъ войсковыхъ или казенныхъ суммъ (ст. 167).

Ст. 169.

Оставленіе мѣста служенія по увольненіи отъ должности безъ сдачи послѣдней или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто, или неисполненіе сего въ сроки, закономъ положенные.

Статья эта можетъ имѣть примѣненіе къ случаямъ несдачи ввѣреннаго имущества при смѣнѣ съ должности фельдфебеля, каптенармуса, артельщика и т. п. лицъ нижняго званія. Если при этомъ будутъ обнаружены безпорядки въ имуществѣ, недостатокъ его или даже откроется присвоеніе ввѣреннаго имущества уволеннымъ отъ должности,—то послѣдній подлежитъ за это установленной въ законѣ отвѣтственности независимо отъ 169 ст., и самое дѣло можетъ оказаться неподсуднымъ полковому суду; напр., при растратѣ и присвоеніи, предусмотрѣнныхъ 232 ст. XXII кн.

Ст. 171.

Предъявленіе жалобъ по дѣламъ, касаю-

Подъ эту статью не подходитъ подача завѣдомоложныхъ жалобъ, что, составляя преступленіе, предусмотрѣнное 172 ст., полковому суду неподсудно.

щимся службы, съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія, а также обремененіе начальства неосновательными жалобами.

Правила подачи жалобъ указаны въ XXIII кн. изд. 2 С. В. П. 1869 года.

Должное приличіе требуетъ соблюденія правилъ, установленныхъ въ сношеніяхъ подчиненныхъ съ начальникомъ и младшихъ съ старшимъ (уст. о внутр. службѣ въ войскахъ). А потому, если въ жалобѣ допущены неумѣстныя или оскорбительныя выраженія, то это уже составляетъ нарушеніе чинопочитанія, а не проступокъ, предусмотрѣнный въ ст. 171. Для примѣненія ст. 171 безразлично, какъ заявлена жалоба — на письмѣ или словесно.

Ст. 173.

Слабый за подчиненными надзоръ, отъ котораго произошли какіе либо неисправности или безпорядки по службѣ, запущеніе или разстройство въ дѣлахъ, или ослабленіе воинской дисциплины.

Подъ слабымъ за подчиненными надзоромъ слѣдуетъ понимать невыполненіе въ надлежащей степени начальникомъ тѣхъ обязанностей, которыя закономъ *по наблюденію за подчиненными* установлены. Обязанности начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ опредѣлены въ §§ 53—89 уст. о внутр. службѣ въ войскахъ. Отличіе этого преступленія отъ бездѣйствія власти состоитъ въ томъ, что при бездѣйствіи власти начальникъ прямо не выполняетъ ту или другую установленную въ законѣ мѣру для предупрежденія или прекращенія какого либо безпорядка или нарушенія со стороны подчиненныхъ. Главный Военный Судъ призналъ слабымъ за подчиненными надзоромъ дѣянія унтеръ-офицеровъ, которые допустили возможность подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ согласиться не отвѣчать начальнику на инспекторскомъ смотру.

Ст. 175.

Дѣяніе начальника, который, достовѣрно зная объ учиненномъ по дѣламъ службы какомъ либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего

Обязанность начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ доводить до свѣдѣнія начальства о поступкахъ подчиненныхъ имъ чиновъ указана въ §§ 66, 73, 75, 80, 84, 85, 87 и 88 уст. о внутрен. службѣ въ войскахъ. Виновнымъ по 175 ст. начальникамъ наказаніе опредѣляется по 124 ст. улож. о наказ.

Предусмотрѣнныя въ 175 ст. дѣянія начальниковъ подсудны полковому суду лишь тогда, когда и совершенное подчиненнымъ преступленіе по дѣламъ службы подсудно тому же суду.

подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной власти, взысканію, или же въ случаяхъ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству, по установленному порядку подчиненности.

Ст. 177.

Удержаніе начальникомъ жалованья или другихъ слѣдуемыхъ подчиненнымъ денегъ или иного довольствія, безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной части, и притомъ если удержаніе не сопровождалось какимъ либо въ отношеніи къ подчиненнымъ притѣсненіемъ или принужденіемъ.

Удержаніе начальникомъ изъ нижнихъ чиновъ жалованья или другаго довольствія, слѣдуемаго подчиненнымъ, наказуемо по 1 ч. 177 ст. и подсудно полковому суду лишь въ томъ случаѣ, если оно допущено незаконно для употребленія на расходы по ввѣренной же части, наприм., на украшеніе образа, на улучшеніе одежды и т. п. Если же деньги употреблены начальникомъ на свои надобности и вообще *не на расходы по части*, то подобное дѣяніе, предусмотрѣнное 176 ст. XXII кн., полковому суду неподсудно. Точно также неподсудны полковому суду и тѣ случаи, когда удержаніе начальникомъ жалованья или другаго довольствія, хотя бы и на расходы по ввѣренной ему части, сопровождалось *притѣсненіемъ или принужденіемъ* въ отношеніи подчиненныхъ (2 ч. 177 ст.).

Ст. 179.

Употребленіе подчиненныхъ нижнихъ чиновъ.

179 ст. предусматриваетъ случаи употребленія подчиненныхъ нижнихъ чиновъ на несоотвѣтственныя ихъ званію, или не въ назначенное время, съ ущербомъ для пользы службы, работы,

хотя бы съ должнымъ вознагражденіемъ, на работы, не соотвѣтственныя ихъ званію, и не въ назначенное для того время, съ ущербомъ для пользы службы.

подъ тѣмъ условіемъ, чтобы подчиненные получали слѣдуемое за это вознагражденіе; если же начальникъ будетъ употреблять подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ на частную работу, не уплачивая соотвѣтственнаго вознагражденія, то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 180 ст., полковому суду неподсудно.

Къ несоотвѣтственнымъ работамъ относятся, напр., вредныя для здоровья.

Ст. 181.

Употребленіе въ работу, при тѣхъ же условіяхъ, военноплѣнныхъ.

Ст. 188.

Наложеніе на подчиненнаго, *хотя и виновнаго*, дисциплинарнаго взысканія свыше предоставленной начальнику закономъ власти.

Власть начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ по наложенію дисциплинарныхъ взысканій на подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ указана въ ст. 21—24 XXIII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. Признать въ томъ или другомъ случаѣ, согласно 2 ч. 188 ст., наличность обстоятельствъ, *особенно* увеличивающихъ вину, зависитъ отъ суда, *наприм.*, наложеніе взысканія свыше предоставленной власти, когда была полная возможность обратиться къ высшему начальству.

Ст. 189, ч. 1.

Наложеніе на подчиненнаго такого наказанія, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда.

Наложеніе на подчиненнаго наказанія, не установленнаго закономъ, только тогда подсудно полковому суду, когда при этомъ не было употреблено *особенной жестокости*; въ противномъ же случаѣ, дѣло полковому суду неподсудно (2 ч. 189 ст.). Къ случаямъ употребленія особенной жестокости слѣдуетъ отнести, наприм., постановку въ походной аммуниціи на дневальство, съ воспрещеніемъ цѣлыя сутки садиться, и т. под.

Ст. 190.

Пьянство и маловажныя нару-

Подъ 190 ст., кромѣ пьянства, должны быть подводимы всѣ вообще маловажныя нарушенія, наказуемыя въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ,

шенія правилъ порядка воинскаго благочинія.

папр.: неумышленная утрата казенныхъ вещей, промотаніе годовыхъ вещей, отсутствіе на перекличкѣ и т. под.

Ст. 191.

Совершеніе указанныхъ въ 190 ст. маловажныхъ проступковъ, послѣ неоднократно наложенныхъ за оные взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ или послѣ наказанія за нихъ по суду.

1 ч. 191 ст. примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда нижній чинъ будетъ преданъ суду за какой либо маловажный проступокъ, вновь совершенный послѣ неоднократно наложенныхъ на него взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные или однородные проступки. Выраженіе „неоднократно" должно быть понимаемо въ числѣ двухъ или болѣе разъ.

Такъ, къ винѣ подсудимаго, который самовольно отлучился, или напился пьянъ, или промоталъ годовыя вещи, или что либо изъ казенныхъ вещей потерялъ, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за такіе же или же за подобные проступки не менѣе двухъ разъ, возможно уже примѣнить 1 ч. 191 ст.; 2 ч. 191 ст. примѣнима въ томъ случаѣ, когда нижній чинъ, бывъ наказанъ по суду за маловажный проступокъ и *не удостоившись прощенія штрафа*, опять будетъ преданъ суду за совершенный вновь подобный же или однородный проступокъ. Если же штрафъ по прежней судимости прощенъ (что отмѣчается въ послужномъ спискѣ), то къ винѣ подсудимаго за вновь совершенный маловажный проступокъ 2 ч. 191 ст. не должна быть примѣняема.

Такъ, нижній чинъ, преданный суду за самовольную отлучку, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ по суду за пьянство или промотаніе годовыхъ вещей и т. п. и прощенія штрафа не достоился, подлежитъ наказанію по 2 ч. 191 ст.

Ст. 192.

Нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно буйство или безчиніе.

192 ст. предусматриваетъ два проступка:

а) нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ, и

б) буйство или безчиніе (хотя и не въ публичномъ мѣстѣ).

Публичными мѣстами признаются трактиры, гостинницы, корчмы, магазины, общественные сады, улицы, площади, вокзалы и вообще мѣста, открытыя для публики.

Подъ нарушеніемъ правилъ благочинія слѣдуетъ понимать: ссоры, драки, брань и вообще нарушеніе общественной тишины, появленіе въ безобразно-пьяномъ видѣ, нарушеніе порядка во время увеселеній, представленій, а также безстыдныя и соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ.

Буйство или безчиніе при собравшемся народѣ наказуемо по 2 ч. 192 ст., какъ учиненное при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину. Если же при этомъ, наприм., было употреблено воинское оружіе, безъ нанесенія ранъ и т. п., то, кромѣ примѣненія 2 ч. 192 ст., судъ можетъ еще повысить наказаніе, на основаніи 2 п. 78 ст., на одну или на двѣ степени. Судъ, признавая, что буйство или безчиніе учинено при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину, долженъ въ приговорѣ указать эти обстоятельства. При нарушеніи правилъ благочинія или буйствѣ начальника совмѣстно съ подчиненными, судъ, по отношенію къ начальнику, долженъ признать обстоятельства, особенно увеличивающія вину, и примѣнить 2 ч. 192 ст., но 72 ст. при этомъ не можетъ быть примѣнена, такъ какъ буйство есть преступленіе общее, а не воинское.

Ст. 193.

Самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, равно самовольное взятіе подводъ, или же другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей.

Самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, самовольное взятіе подводъ и другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей, только тогда наказуемы по 193 ст. и подсудны полковому суду, когда, по роду противузаконныхъ проступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ наказанію, какъ это объяснено въ 193 ст.

Ст. 194.

Устройство съ подчиненными запрещенной

194 ст. предусматриваетъ два случая: а) устройство начальникомъ запрещенной игры съ подчиненными и б) участіе начальника въ запрещенной игрѣ также съ подчиненными.

игры въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома, или участіе въ таковой игрѣ съ подчиненными. Игра въ карты, кости и т. п. во время нахожденія въ караулѣ.

Участіе начальника въ игрѣ незапрещенной, или устройство имъ незапрещенной игры не наказуемо.

Запрещенными играми признаются всѣ игры азартныя, какъ: банкъ, штоссъ, орлянка и другія, о которыхъ упоминается въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Участіе начальника съ подчиненными въ запрещенной игрѣ наказуемо во всѣхъ случаяхъ, когда игра идетъ на деньги, какъ бы *незначительна ни была сумма.*

Участіе въ азартной игрѣ на деньги, наприм., начальника конвоя съ конвойными, начальника (изъ нижнихъ чиновъ) команды съ нижними чинами, входящими въ составъ этой команды, наказуемо по 194 ст.

Игра во время нахожденія въ караулѣ преслѣдуется по 194 ст., хотя бы была и незапрещенная.

Ст. 195.

Заемъ унтеръ-офицерами денегъ у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ.

Наказаніе за этотъ проступокъ опредѣлено дисциплинарное, но если виновный былъ уже ранѣе наказанъ за подобный проступокъ, то, въ случаѣ повторенія, наказаніе опредѣляется по 2 ч. 195 ст.

Для примѣненія ст. 195 необходимо, чтобы нижній чинъ находился въ подчиненіи унтеръ-офицера, сдѣлавшаго у него заемъ денегъ.

Ст. 196.

Появленіе куда либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ по званію, или возложеніе на себя не принадлежащаго ордена или иного знака отличія.

196 ст. примѣнима въ случаяхъ появленія въ не принадлежащемъ мундирѣ или съ не принадлежащимъ орденомъ какъ въ публичныхъ, такъ и не въ публичныхъ мѣстахъ. Уклоненія отъ формы (въ покроѣ, цвѣтѣ) составляютъ проступки дисциплинарные, наказуемые, въ случаѣ повторенія, по 191 ст.

Ст. 217.

Пріемъ, по неосмотритель-

Если означенные въ 217 ст. поступки допущены *по соглашенію съ поставщиками* или хотя и безъ сего, но изъ какихъ либо противозакон-

ности, провіанта, фуража, вещей и матеріаловъ, не сходныхъ съ образцами или же въ неопредѣленномъ по договору количествѣ, а равно допущеніе, также по неосмотрительности, при пріемѣ чего либо обмѣра, обвѣса, или же употребленія невѣрныхъ мѣръ, вѣсовъ, и пріемъ провіанта и фуража съ гнилью или примѣсью извести, песку и т. п., когда притомъ не было умышленнаго обмана или иного преступнаго намѣренія.

ныхъ видовъ, то наказаніе опредѣляется по 218 ст., и подобныя дѣянія полковому суду неподсудны.

Точно также неподсудны полковому суду означенные въ 217 ст. проступки, если убытокъ, причиненный имп казнѣ, превышаетъ 150 руб.

Ст. 219, ч. 2. Пріемъ, *по неосмотрительности*, вредныхъ или вредно дѣйствующихъ отъ подмѣси съѣстныхъ припасовъ, больной скотины или испорченныхъ медикаментовъ.

Пріемъ вредныхъ припасовъ, больной скотины, испорченныхъ медикаментовъ подсуденъ полковому суду лишь въ томъ случаѣ, когда онъ учиненъ не изъ корыстныхъ видовъ, а лишь по небрежности или неосмотрительности, и когда сумма вознагражденія за убытки не превышаетъ 150 руб. При наличности же корыстныхъ видовъ или убытковъ на сумму 150 руб., подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Точно также неподсудны полковому суду и тѣ случаи пріема вредныхъ припасовъ, за которые, по роду ихъ, виновные подлежатъ болѣе строгимъ, опредѣленнымъ въ законѣ, наказаніямъ, чѣмъ назначенныя во 2 ч. 219 ст.

Ст. 220, ч. 1.

Принятіе отъ поставщика денегъ, вмѣсто продуктовъ, вещей и и материаловъ, по договору въ казну слѣдующихъ, когда это преступленіе учинено не изъ какихъ либо противозаконныхъ видовъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ поставщика будутъ приняты деньги, вмѣсто продуктовъ, изъ корыстныхъ или какихъ либо противозаконныхъ видовъ, наказаніе опредѣляется по 2 ч. 220 ст., и подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Денежное взысканіе, не свыше двойной данной вмѣсто вещей суммы, опредѣляется въ видѣ добавочнаго наказанія, независимо отъ вознагражденія за убытокъ, если таковой казной будетъ понесенъ. При этомъ судъ принимаетъ во вниманіе 4 и 5 п. 253 ст. в. с. у., опредѣляющей подвѣдомственность дѣла полковому суду по суммѣ вознагражденія и денежнаго взысканія.

Ст. 221.

Продажа пріемщиками подрядчикамъ или поставщикамъ и выдача имъ въ ссуду предметовъ довольствія, которые по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы сіи предметы и были собственностью.

Ст. 226, ч. 1.

Отпускъ, *по неосмотрительности*, поврежденныхъ или испорченныхъ припасовъ или вещей.

При признаніи судомъ, что отпускъ испорченныхъ припасовъ послѣдовалъ по неосмотрительности, но при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину (226 ст.), судъ долженъ въ приговорѣ указать эти обстоятельства и примѣнить вторую половину 1 ч. 226 ст.

При наличности корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, а равно если причиненный казнѣ ущербъ превышаетъ 150 р., проступки, предусмотрѣнные въ 226 ст., полковому суду неподсудны.

Ст. 227.

Промедленіе, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, или удержаніе, безъ законныхъ причинъ, по окончаніи порученія, остатковъ отъ казенныхъ денегъ и непредставленіе оныхъ по принадлежности.

227 ст. примѣнима лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ввѣренныя деньги или вещи находятся на лицо и были только задержаны, но не были присвоены или растрачены; въ этомъ послѣднемъ случаѣ наказаніе опредѣляется по 232 ст., и подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Такимъ образомъ полковому суду подсудны тѣ случаи промедленія въ отсылкѣ денежныхъ суммъ или въ записи ихъ на приходъ, когда таковое послѣдовало отъ нерадѣнія, лѣности и т. п. причинъ.

Ст. 228.

Упущенія въ присмотрѣ за работами, по договору съ казною производимыми, или въ освидѣтельствованіи предметовъ довольствія или работъ.

Ст. 229.

Небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по служ-

229 ст. предусматриваетъ случаи небреженія объ имуществѣ, ввѣренномъ по службѣ на храненіе или для какого либо употребленія (за исключеніемъ обмундированія, вооруженія и снаряже-

бѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другаго казеннаго или частнаго имущества.

нія, выданныхъ для личнаго употребленія, что составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый при повтореніи по 191 ст.).

Такъ, сюда подходятъ: а) дѣяніе артельщика, который будетъ хранить ввѣренныя ему деньги въ незапертомъ помѣщеніи, послѣдствіемъ чего будетъ пропажа денегъ; б) случаи, когда ввѣренныя по службѣ деньги будутъ потеряны, если при этомъ судъ признаетъ небрежность или неосторожность; если же судъ найдетъ, что деньги были потеряны случайно, безъ всякой неосторожности, то подобное дѣяніе ненаказуемо, причемъ однако потерявшій обязанъ пополнить потерянную сумму.

Подъ 229 ст. должно быть подведено также дѣяніе завѣдывающаго какимъ либо складомъ, который дозволитъ постороннимъ или рабочимъ входить въ этотъ складъ въ свое отсутствіе, послѣдствіемъ чего будетъ недостатокъ хранившихся тамъ вещей.

Признать тѣ или другія обстоятельства особенно увеличивающими вину—зависитъ отъ суда (наприм., значительный убытокъ, понесенный казною).

Небрежное храненіе ввѣренныхъ по службѣ денегъ или вещей, при отсутствіи обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину, по послѣ наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду за маловажные проступки, подлежитъ наказанію по 191 ст.

Если вслѣдствіе небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ или другаго имущества, охраненіе котораго было ввѣрено виновному, или въ мѣстѣ храненія случится пожаръ или иное несчастіе,—виновный обязанъ заплатить за убытокъ.

Ст. 230.

Недонесеніе немедленно начальству имѣющимъ на рукахъ своихъ ввѣрен-

ныя ему по службѣ деньги или имущество о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сіи деньги или имущество, пожарѣ или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки и печати на магазинахъ, складахъ или сундукахъ оказались не цѣлыми или сомнительными; или непринятіе своевременно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина.

Ст. 237.

Храненіе въ магазинѣ, безъ особеннаго письменнаго разрѣшенія начальства, какихъ либо другихъ вещей, кромѣ казенныхъ, принятыхъ на законномъ основаніи.

Ст. 238.

Убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ

Статья эта примѣняется полковымъ судомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указанный въ ней проступокъ, облагаемый по отношенію къ нижнимъ чинамъ только однимъ дисциплинарнымъ взы-

для храненія денежныхъ суммахъ, вещахъ или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого либо со стороны хранившаго сіи деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ или совершенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утратившій ни предвидѣть, ни отвратить не могъ.

сканіемъ, будетъ обнаруженъ судомъ при самомъ разбирательствѣ дѣла.

Нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, увольненію, означенному въ ст. 238, не подлежатъ.

Ст. 239.

Употребленіе строевыхъ или другихъ казенныхъ лошадей въ несоотвѣтственныя и закономъ воспрещенныя работы.

Если подобные поступки допущены для извлеченія какихъ либо выгодъ, то виновные подлежатъ наказанію по 2 ч. 239 ст., и такія дѣянія полковому суду неподсудны.

Примѣчаніе. Вообще по всѣмъ преступленіямъ, за которыя въ законѣ опредѣлено, въ видѣ добавочнаго наказанія,

денежное взысканіе, или виновный присуждается къ вознагражденію за причиненный убытокъ, полковые суды опредѣляютъ подсудность себѣ означенныхъ преступленій по соображенію съ 4 и 5 п. 253 ст. воен. судебн. уст.

Изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ уст. о наказ., налагаем. мир. суд., полковому суду подсудны, въ предѣлахъ, указанныхъ 4 и 5 п.п. 253 ст. военно-судебнаго устава, проступки, означенные въ статьяхъ 31, 33, 34, 35, 2 ч. 38, 43 *), 44, 46, 49—51, 2 ч. 53, 64, 98, 102, 112, 112[1], 115, 128, 131, 132, 134—136, 140, 142—144, 153—156, 158, 159, 167 и 169—180.

Изъ преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказ. уголовн. и испр. (изд. 1866 г.), полковому суду подсудны, также въ предѣлахъ, указанныхъ 4 и 5 п.п. 253 ст. воен. судебн. устава, нарушенія, означенныя въ слѣдующихъ раздѣлахъ, главахъ и статьяхъ сего уложенія:

II раздѣла (о преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій) 3-й главы—въ ст. 214—217; 4-й главы—въ ст. 229 **), 3 ч. 231, 233, 235; 5-й главы—въ ст. 239;

IV раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія), 2-й главы—въ ст. 280, 286—288; 3-й главы—въ ст. 300; 5-й главы—въ 1 ч. 316 ст.;

V раздѣла (о преступленіяхъ по службѣ государственной и общественной), 6-й главы—въ ст. 372 и 381; 10-й главы—въ ст. 416 п. 7, 419 и 424; 11-й главы—въ ст. 486 и 487;

VI раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ), 1-й главы—въ ст. 506 п. 5 (по продолж. 1876 и 1879 г.г.);

VII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны), 1-й главы—въ ст. 548—551.

Примѣчаніе. Прочіе преступленія и проступки VII раздѣла, касающіеся нарушенія различныхъ уставовъ казенныхъ управленій, за весьма немногими исключеніями (наприм.,

---

*) Къ проступкамъ, означеннымъ въ ст. 35, 36, 38, 39, 42 и 43, примѣняется 192 ст. XXII кн., 2 изд., С. В. П. 1869 г.

**) Само собою разумѣется, что указанное въ этой статьѣ преступленіе, равно какъ и другія, по коимъ наказаніе не опредѣляется прямо, а дѣлается лишь ссылка на наказаніе за соотвѣтствующія преступленія, принимаются полковыми судами къ своему разсмотрѣнію только въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдующія за нихъ наказанія не превышаютъ предѣловъ вѣдомства полковаго суда.

ст. 579 п.п. 3 и 4, 613, 614 и др.), неподсудны полковому суду. Во всякомъ случаѣ, при производствѣ дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководиться правилами, указанными въ ст. 1219—1223, 1233—1240 и 1243—1247 военно-судебнаго устава.

VIII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія), 1-й главы—въ ст. 841, 844 и 866; 3-й главы—въ ст. 933, 1 ч. 934, 1 ч. 935, 943, 1 ч. 945 и 986; 4-й главы—въ ст. 993; 11-й главы—въ ст. 1139.

Примѣчаніе. При разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководиться правилами, изложенными въ ст. 1254—1260 военно-судебнаго устава.

X раздѣла (о преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ), 3-й главы—въ ст. 1485 и 1494; 6-й главы — въ 1 ч. ст. 1530 и 1 ч. ст. 1535; 7-й главы—въ 3 ч. ст. 1540 и 1544 (когда срокъ самовольнаго заключенія или задержанія не превышалъ указаннаго въ 3 ч. 1540 ст.);

XI раздѣла (о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ), 1-й главы—въ ст. 1567 и 1 ч. 1572; 2-й главы—въ ст. 1586.

XII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ), 2-й главы—въ ст. 1615, 1 ч. 1622 и 1624; 5-й главы—въ ст. 1689, 1703 и 1706.

Примѣчаніе. На основаніи 272 ст. XXII кн. изд. 2 С. В. П. 1869 г., за преступленія и проступки обще-уголовные, не предусмотрѣнные воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, нижніе чины подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ общими уголовными законами (уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями), съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ 273—278 статьяхъ воинск. уст. о наказ. (XXII кн.). При этомъ, на основаніи 242 ст. сего устава, опредѣляемые уложеніемъ, за преступленія и проступки по службѣ, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для нижнихъ чиновъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи дисциплинарнаго устава.

Приложеніе XXVII.
Къ ст. 68.

1884 г. Октября 20 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN и членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію дѣла о рядовомъ 2 роты того же полка, Николаѣ Павловѣ, и выслушавъ показанія свидѣтелей нижнихъ чиновъ той же роты: унтеръ-офицера Герасима Иванова и рядоваго Павла Сизова, которые заявляютъ, что рядовой Павловъ, обругавъ унтеръ-офицера Иванова площадною бранью, вслѣдъ затѣмъ схватилъ его за бортъ мундира и намѣревался нанести ударъ, но былъ удержанъ рядовымъ Сизовымъ,—нашелъ, что подсудимый рядовой Павловъ подлежитъ обвиненію въ поднятіи руки на унтеръ-офицера одной съ нимъ роты, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ лит. в. 101 и 103 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., за которое онъ, согласно 1 п. 253 ст. воен. суд. уст., подлежитъ преданію военно-окружному суду, а посему и руководствуясь 663 ст. того же устава, постановилъ: за выясненіемъ означеннаго новаго обвиненія подсудимаго Павлова, представить настоящее дѣло на распоряженіе Командира полка.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXVIII.
Къ ст. 93.

ПРИГОВОРЪ.

(Форма А).

Баталіонный Судъ 2 резервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи 14-го Сентября 1884 г. разсмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 4 роты Степанѣ Петровѣ Александровѣ, преданномъ суду Командиромъ баталіона по обвиненію въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, совершенныхъ послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки.

Изъ послужнаго списка подсудимаго видно, что отъ роду ему 23 года, на службѣ съ 17 Ноября 1882 г., происходитъ изъ крестьянъ Рязанской губерніи, подъ судомъ не былъ. Въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ видно изъ выписки изъ штрафнаго журнала, подсудимый былъ наказанъ пять разъ за самовольныя отлучки и пьянство.

Основываясь на рапортѣ Командира 4 роты отъ 8 Сентября за № 82, изъ котораго видно, что подсудимый рядовой Александровъ 6 Сентября самовольно ушелъ изъ роты и возвратился лишь 8 Сентября въ нетрезвомъ видѣ, а также на собственномъ сознаніи подсудимаго, судъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что, бывъ ранѣе неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за пьянство и самовольныя отлучки, онъ 6 Сентября снова самовольно отлучился и, предаваясь пьянству, находился въ отлучкѣ до 8 Сентября, когда въ нетрезвомъ явился въ роту.

Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи судъ находитъ: самовольная отлучка подсудимаго, продолжавшаяся около 2-хъ сутокъ, и пьянство составляютъ проступки, предусмотрѣнные ст. 129 и 190 XXII 2 изд. С. В. П. 1869 г. и въ виду того, что подсудимый былъ ранѣе неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки, влекутъ за собою, по 1 ч. 191 ст. той же кн., одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, судъ, по обстоятельствамъ дѣла, избралъ послѣднее изъ указанныхъ наказаній, а потому постановилъ: подсудимаго рядоваго Степана Александрова за самовольную отлучку и пьянство, послѣ неоднократныхъ взысканій за однородные проступки, по лишеніи, на основаніи ст. 54 XXII 2 изд. С. В. П. 1869 г., нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, перевести въ разрядъ штрафованныхъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ПРИГОВОРЪ.

(Форма Б).

Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи 10 Октября 1884 г., разсмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 2 роты того же полка Павлѣ Ивановѣ Сизовѣ, преданномъ суду командиромъ полка по обвиненію во 2 изъ службы побѣгѣ, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

Изъ послужнаго списка подсудимаго видно, что отъ роду ему 24 года, на службѣ съ 4 Декабря 1881 г., происходитъ изъ мѣщанъ г. Рыбинска; по приговору полковаго суда отъ 11 Ноября 1882 г., за первый изъ службы побѣгъ, былъ подвергнутъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ; переведенъ обратно въ разрядъ безпорочно-служащихъ по Всемилостивѣйшему Манифесту 15 Мая 1883 года.

Принимая во вниманіе: 1) рапортъ командира 2 роты отъ 16 Сентября за № 70, изъ котораго видно, что подсудимый отлучился изъ роты 9 Сентября, 2) показаніе ефрейтора Егорова, который подтвердилъ, что подсудимый отлучился самовольно, 3) собственное сознаніе подсудимаго, что въ самовольномъ отсутствіи онъ находился до 23 Сентября, когда былъ задержанъ, 4) свѣдѣнія, имѣющіяся въ приложенномъ къ дѣлу арматурномъ спискѣ, изъ которыхъ видно, что у подсудимаго, изъ числа состоящихъ на немъ вещей, по явкѣ изъ побѣга, не оказалось мундира и шинели, причемъ хотя подсудимый и сознается лишь въ промотаніи одной шинели и заявляетъ, что мундиръ онъ оставилъ въ ротѣ, но объясненіе это опровергается показаніями свидѣтелей унтеръ-офицера Степанова и рядоваго Гаврилова, что, въ связи съ промотаніемъ подсудимымъ шинели, приводитъ къ убѣжденію и о промотаніи имъ мундира, 5) показанія крестьянина Павлова и мѣщанина Сидорова объ обстоятельствахъ, при которыхъ послѣдовало задержаніе подсудимаго въ с. Подгородномъ и которыя, не смотря на несознаніе подсудимаго, приводятъ къ убѣжденію, что кража узелка съ покупками, всего на 80 коп.,

у крестьянина Павлова 23 Сентября со стола на постояломъ дворѣ была совершена имъ, подсудимымъ, къ подтвержденію каковаго убѣжденія служитъ и показаніе крестьянина Исаева, который, по его словамъ, видѣлъ, какъ подсудимый, стараясь скрыться, бросилъ на землю какой-то предметъ, и наконецъ 6) показаніе крестьянина Исаева, который слышалъ, какъ Сидоровъ, задержавъ подсудимаго, говорилъ ему: „ты, братъ, мазурничаешь“,—судъ призналъ подсудимаго рядоваго Сизова виновнымъ:

1) въ томъ, что 9 Сентября сего года онъ самовольно отлучился изъ роты и находился въ отлучкѣ до 23 Сентября, когда близъ Рыбинска былъ задержанъ;

2) въ томъ, что во время означеннаго побѣга промоталъ состоявшіе на немъ казенные: шинель срока 1882/84 и мундиръ срока 1882/83, стоющіе казнѣ пять руб., и

3) въ томъ, что 23 Сентября, во время побѣга, находясь въ с. Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, онъ тамъ тайно похитилъ оставленный крестьяниномъ Павловымъ на столѣ узелокъ съ покупками, на сумму 80 коп., послѣ чего вышелъ на улицу, но здѣсь былъ задержанъ, а брошенный имъ узелокъ Павловымъ былъ поднятъ. Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи, судъ находитъ: самовольное отсутствіе подсудимаго изъ роты, продолжавшееся съ 9 по 23 Сентября, въ виду понесеннаго имъ ранѣе по суду наказанія за 1 побѣгъ, составляя, согласно 128 ст. XXII кн., 2 изд. С. В. П. 1869 г., второй изъ службы побѣгъ, предусмотрѣно 2 ч. 131 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собою отдачу въ дисциплинарный баталіонъ по всѣмъ степенямъ 49 ст., срокомъ отъ 1 до 3 лѣтъ; судъ по обстоятельствамъ дѣла избралъ низшую мѣру 2 степени, срокомъ на два года. Проступокъ, означенный во 2 пунктѣ, промотаніе шинели и мундира, предусмотрѣнъ 1 ч. 162 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собой одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, срокомъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ; судъ избралъ два мѣсяца. Преступленіе, означенное въ 3 пунктѣ, составляя простую кражу, на сумму 80 коп., предусмотрѣно 169 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., и влечетъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ; судъ избралъ 4 мѣсяца и, на основаніи приложенія къ ст. 8 XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., замѣнилъ это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца по 3 степени. На основаніи 86 и 87 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., подсудимый подлежитъ строжайшему изъ избранныхъ наказаній, т. е. отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ по 2 степени въ низшей мѣрѣ, срокомъ на два года. А потому судъ постановилъ: подсудимаго рядоваго Павла Сизова,

за второй изъ службы побѣгъ, промотаніе казенныхъ мундира и шинели въ первый разъ и простую кражу отдать въ дисциплинарный баталіонъ срокомъ на два года, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 52 XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и въ 4 п. приказа по военному вѣдомству отъ 19 Марта сего года за № 83. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ шинели и мундира, въ количествѣ пяти рублей, а также судебныя по дѣлу издержки, въ количествѣ 1 р. 45 коп., на основаніи 668 ст. военно-судебнаго устава, взыскать съ имущества подсудимаго, а въ случаѣ его несостоятельности, судебныя по дѣлу издержки, согласно 709 ст. военно-судебнаго устава, принять на счетъ казны.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXIX.
Къ ст. 104.

ЖУРНАЛЪ.

(Форма А).

1884 г. Сентября 14-го дня, Баталіонный Судъ 2-го резервнаго пѣхотнаго (кадроваго) баталіона, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ утра для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 4 роты Степанѣ Александровѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, учиненныхъ послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за таковые же проступки. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый сознался и на вопросы Предсѣдателя показалъ: 6-го числа этого мѣсяца послѣ обѣда, не разсчитывая, что меня уволятъ со двора, я дѣйствительно ушелъ изъ роты безъ спроса и отправился къ проживающему въ Старой Руссѣ земляку, крестьянину Иванову; у Иванова я выпилъ водки, опьянѣлъ и проспалъ до утра; весь слѣдующій день и ночь я провелъ у Иванова, а на утро 8-го числа явился въ роту, причемъ былъ немного выпивши. Показаніе прочитано. Подсудимый неграмотенъ. Предсѣдатель прочелъ рапортъ Командира 4 роты отъ 8-го Сентября за № 82 и выписку изъ штрафнаго журнала. Подсудимый возразилъ, что за первый случай своего пьянства онъ былъ подъ арестомъ не пять дней, какъ сказано въ журналѣ, а три дня. Предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ЖУРНАЛЪ.

(Форма Б).

1884 г. Октября 10-го дня, Полковой Судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ 30 минутъ утра для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый Сизовъ призналъ себя виновнымъ лишь въ побѣгѣ и промотаніи шинели, въ промотаніи же мундира и въ кражѣ не призналъ себя виновнымъ, и на вопросы предсѣдателя по первымъ двумъ обвиненіямъ показалъ: 9-го Сентября я ушелъ изъ роты въ казенной шинели, безъ мундира, съ разрѣшенія дежурнаго ефрейтора Егорова, который отпустилъ меня со двора до повѣрки; выйдя изъ казармъ, я зашелъ въ трактиръ, напился тамъ пьянымъ и въ роту побоялся вернуться; на другой день казенную шинель я продалъ и купилъ себѣ армякъ и фуражку. Все послѣдующее время я проживалъ въ Рыбинскѣ и окрестностяхъ, занимаясь поденною работою, и 23 Сентября былъ задержанъ въ с. Подгородномъ мѣщаниномъ Сидоровымъ.

(Рядовой Павелъ Сизовъ).

По повѣркѣ, вызванные свидѣтели, за исключеніемъ крестьянина Носова, а также переводчикъ, оказались на лицо. Дѣлопроизводитель доложилъ Суду, что крестьянинъ Носовъ на повѣсткѣ росписался, но почему не прибылъ—никакихъ свѣдѣній не имѣется. Судъ, признавая причину неявки свидѣтеля Носова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи этого свидѣтеля и подвергнуть Носова денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Подсудимый заявилъ, что онъ отводитъ отъ присяги крестьянина Павлова, какъ лицо, заявляющее себя потерпѣвшимъ, и рядоваго Гаврилова, котораго онъ подозрѣваетъ въ кражѣ того мундира, въ промотаніи котораго его, Сизова, обвиняютъ. Судъ постановилъ: крестьянина Павлова, какъ лицо по

терпѣвшее, на основаніи 621 ст. военно-судебнаго устава, согласно заявленію подсудимаго, допросить безъ присяги, отводъ отъ присяги, предъявленный подсудимымъ противъ рядоваго Гаврилова, признать не заслуживающимъ уваженія и всѣхъ остальныхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ Гаврилова, но за исключеніемъ рядоваго Немма, спросить подъ присягою; точно также привести къ присягѣ и вызваннаго въ качествѣ переводчика фельдшера Паянена; отъ рядоваго же Немма, въ виду отсутствія въ залѣ засѣданія духовнаго лица лютеранскаго исповѣданія, отобрать подписку, согласно 627 ст. Военно-Судебнаго Устава. Лица православнаго вѣроисповѣданія—ефрейторъ Егоровъ, рядовой Гавриловъ, унтеръ-офицеръ Степановъ, крестьянинъ Исаевъ, мѣщанинъ Богдановъ и фельдшеръ Паяненъ,—приведены къ присягѣ. Отъ рядоваго Немма отобрана подписка о готовности подтвердить свое показаніе, въ случаѣ требованія подсудимаго, подъ присягою.

На допросѣ свидѣтель ефрейторъ Егоровъ показалъ: въ тотъ день, когда Сизовъ отлучился, я былъ дежурнымъ по ротѣ; Сизовъ дѣйствительно просился у меня со двора, но я его не отпустилъ, и онъ ушелъ самовольно.

(подпись)
Ефрейторъ Егоровъ.

Подсудимый возразилъ: свидѣтель говоритъ неправду, я ушелъ изъ роты съ его разрѣшенія.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель унтеръ-офицеръ Степановъ показалъ: на другой день послѣ того, какъ отлучился Сизовъ изъ роты, я сталъ провѣрять состоявшія на немъ вещи, причемъ не оказалось шинели, мундира, шараваръ, ремня и шапки; затѣмъ шапку и ремень нашли подъ тюфякомъ; шаравары Сизовъ принесъ съ собой, а мундира и шинели нигдѣ не оказалось.

(подпись)
Унтеръ-офицеръ Степановъ.

Подсудимый возразилъ: мундиръ я съ собою не бралъ и оставилъ его на шкапчикѣ около своей койки.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель рядовой Гавриловъ показалъ: какія именно вещи снесъ съ собою Сизовъ, я не знаю и не видѣлъ; помню только, что передъ побѣгомъ Сизовъ постоянно ходилъ въ мундирѣ, такъ какъ было уже достаточно холодно. Когда Сизовъ бѣжалъ, то на другой же день хватились, что мундиръ онъ снесъ съ собою.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый заявилъ: Гавриловъ, помѣщаясь рядомъ со мною, долженъ былъ видѣть, что мундиръ я оставилъ на шкапчикѣ около нашихъ коекъ.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Гавриловъ отвѣтилъ: мундира послѣ ухода Сизова я не видѣлъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель рядовой Неммъ черезъ переводчика отвѣтилъ, что по настоящему дѣлу онъ, Неммъ, ничего не знаетъ, и о томъ, оставилъ ли Сизовъ мундиръ на шкапчикѣ или снесъ съ собою, ему ничего не извѣстно.

Свидѣтель неграмотенъ.

Показаніе переводилъ младшій медицинскій фельдшеръ Паяненъ.

Свидѣтель крестьянинъ Павловъ показалъ: не помню котораго числа, въ прошломъ мѣсяцѣ, я остановился проѣздомъ изъ Рыбинска домой въ селѣ Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, покормить лошадь; узелокъ съ покупками, въ которомъ была осьмушка чаю, два фунта сахару и пять фунтовъ соли, всего на 80 коп., я захватилъ съ собою въ горницу и тамъ положилъ на столъ; затѣмъ, напившись чаю, я вышелъ посмотрѣть на лошадь, это было около вечерень, но еще темнѣть не начинало; возвращаясь въ горницу, я замѣтилъ, какъ какой-то человѣкъ выбѣжалъ оттуда въ заднюю дверь на дворъ; посмотрѣвъ на столъ и видя, что узелка нѣтъ, я закричалъ: „держи“ и бросился также на дворъ, вслѣдъ за убѣгавшимъ; тотъ, замѣтивъ это, побѣжалъ въ сторону за избу, а бывшій у него узелокъ бросилъ на землю; въ это время проходилъ мимо постоялаго двора незнакомый мнѣ до того мѣщанинъ Сидоровъ, который, услыхавъ

мой крикъ, бросился догонять убѣгавшаго и тутъ же неподалеку, на моихъ глазахъ, схватилъ его за руку; задержанный—вотъ этотъ самый Сизовъ (свидѣтель показалъ на подсудимаго), только онъ тогда былъ въ вольномъ платьѣ, началъ вырываться. Тутъ я подбѣжалъ, и мы съ Сидоровымъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ я по дорогѣ поднялъ брошенный имъ мой узелокъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый возразилъ: я на постоялый дворъ не заходилъ, никакого узелка не бралъ; Сидоровъ и Павловъ схватили меня должно быть потому, что тотъ, кто взялъ узелокъ, успѣлъ скрыться.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

На вопросъ предсѣдателя къ свидѣтелю Павлову—все-ли время онъ не терялъ Сизова изъ виду, выбѣжавъ съ постоялаго двора, и не проходилъ ли въ это время еще кто либо по той же улицѣ, котораго однако не задержали?, свидѣтель Павловъ показалъ: никто другой въ то время поблизости не проходилъ, я хорошо видѣлъ, какъ Сизовъ бросилъ мой узелокъ на землю, а самъ старался скрыться.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель Павловъ заявилъ просьбу о вознагражденіи его за явку въ судъ. Судъ постановилъ удовлетворить свидѣтеля, согласно 705 ст. военно-судебнаго устава, путевыми деньгами въ размѣрѣ 3 коп. за версту, всего за 40 верстъ, 1 р. 20 коп., и суточными за одинъ день—25 коп., а всего 1 р. 45 коп.

Свидѣтель мѣщанинъ Сидоровъ показалъ: 23 Сентября, около вечерень, проходя чрезъ село Подгородное мимо постоялаго двора, я увидѣлъ, какъ оттуда изъ воротъ выбѣжалъ вотъ этотъ самый Сизовъ (показалъ на подсудимаго), затѣмъ, услышавъ крикъ: „держи“, я бросился за Сизовымъ, который, продолжая бѣжать, бросилъ въ сторону бывшій у него въ рукахъ узелокъ; догнавъ Сизова, я схватилъ его за лѣвую руку и остановилъ; Сизовъ началъ вырываться. Въ это время подбѣжалъ Павловъ, и мы вдвоемъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ по дорогѣ Павловъ поднялъ брошенный Сизовымъ узелокъ.

(подпись)
Мѣщанинъ Сидоровъ.

Подсудимый возразилъ: я на постояломъ дворѣ не былъ; вѣроятно, тотъ, кто укралъ узелокъ, успѣлъ скрыться; меня Сидоровъ схватилъ безъ всякаго повода.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Федоръ Исаевъ показалъ: не помню котораго числа, въ прошломъ мѣсяцѣ я былъ въ селѣ Подгородномъ и зашелъ на постоялый дворъ, это было еще до вечерень и темнѣть не начинало; вдругъ слышу крикъ: „держи“; я высунулся изъ окошка и вижу, что какой то человѣкъ бѣжитъ по переулку, а за нимъ вотъ этотъ (показалъ на Сидорова); потомъ вижу, что бѣжавшій впереди что-то бросилъ, а затѣмъ они оба скрылись за избами. Когда тутъ же вскорѣ привели вотъ этого солдата (показалъ на подсудимаго) на постоялый дворъ, то Сидоровъ говорилъ ему: „ты, братъ, мазурничаешь“.—Сизовъ на это ничего не возражалъ.—

(подпись)
Крестьянинъ Исаевъ.

На вопросъ предсѣдателя, не имѣетъ ли подсудимый что либо еще добавить въ свое оправданіе, подсудимый отвѣтилъ: болѣе ничего добавить не имѣю.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Въ 1 часъ 50 минутъ предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ. Подсудимый сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: приговоръ суда я нахожу очень строгимъ и прошу Его Высокоблагородіе Командира полка, въ виду моего слабаго здоровья, хотя нѣсколько уменьшить наказаніе.—

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXX.
Къ ст. 106.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

12 Сентября 1884 г.
№ 4850.
г. Рыбинскъ.

Командиру 138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

РАПОРТЪ.

На основаніи 678 ст. Военно-Судебнаго Устава, представляется при семъ Вашему Высокоблагородію приговоръ въ окончательной формѣ по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ.

Приложеніе: Дѣло за №.16.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXXI.
Къ ст. 106.

По списку №

ДѢЛО

ПОЛКОВАГО СУДА

138-го пѣхотнаго Болховскаго полка.

О рядовомъ 2-й роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

Начато 2-го Августа 1884 г.

Кончено 12-го Августа 1884 г.

На 51 листахъ.

Приложеніе XXXII.
Къ ст. 106.

ОПИСЬ

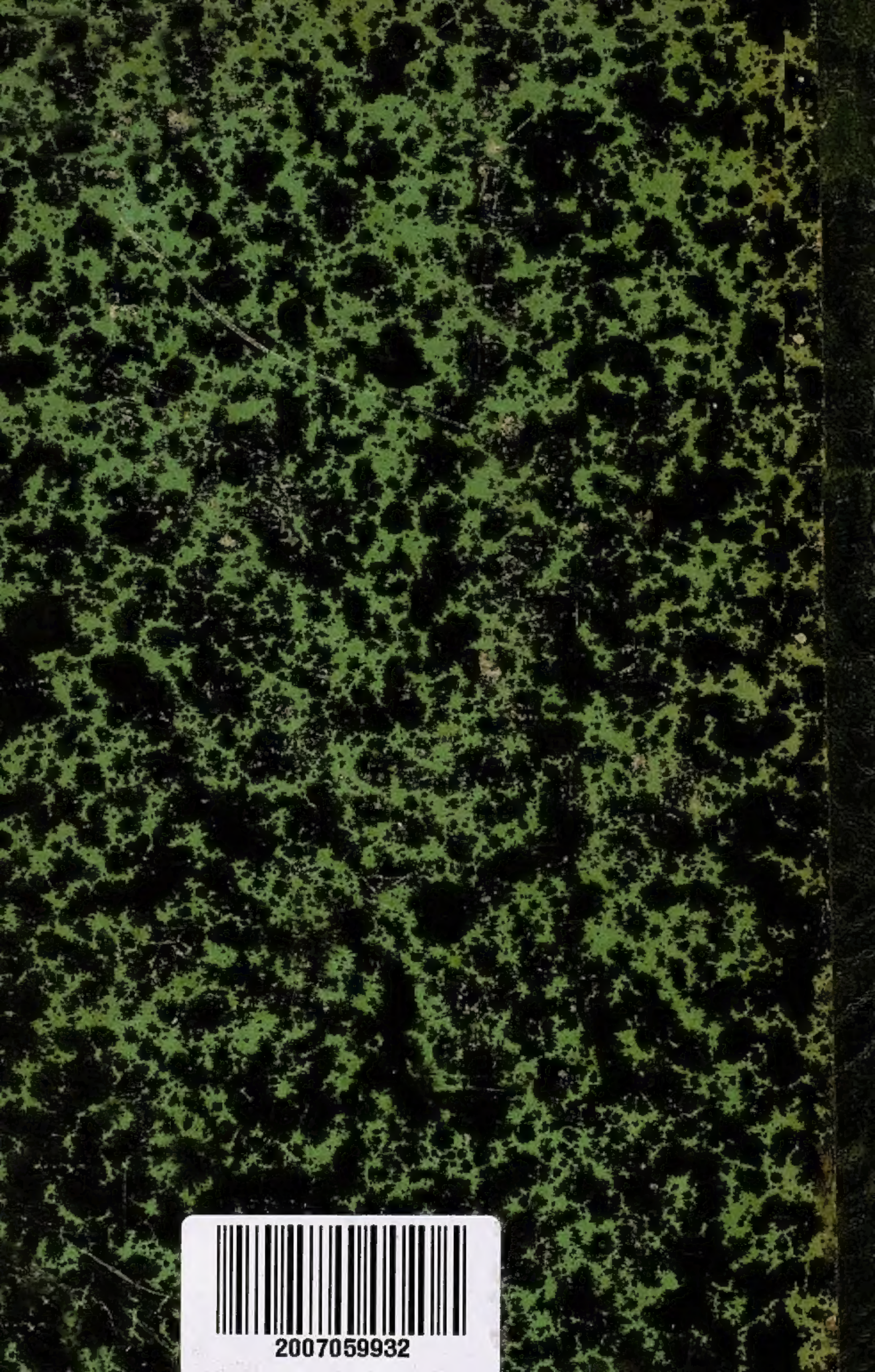
бумагъ, въ семъ дѣлѣ находящихся.

№№ по порядку.	ОЗНАЧЕНІЕ БУМАГЪ.	На которомъ листѣ.
1	Копія съ приказа по полку.	1— 2
2	Дознаніе по дѣлу.	3—23
3	Списокъ вызываемыхъ лицъ	24
4	Предписаніе командиру 2 роты о доставленіи свидѣтелей, № 75.	25—26
5	Отношеніе суда въ Рыбинское Полицейское Управленіе отъ 4 Октября за № 70 . . .	27—28
6	Повѣстки Сидорову и Исаеву	29—30
7	Отношеніе суда въ Норское Волостное Правленіе	31—32
8	Повѣстки Носову и Павлову	33—34
9	Рапортъ командира 2 роты отъ 7 Октября за № 90	35—36
10	Отношеніе суда о вызовѣ переводчика . .	37
11	Предписаніе командиру 2 роты отъ 20 Октября за №	38
12	Журналъ по дѣлу.	39—42
13	Подписка рядоваго Немма	43
14	Краткій приговоръ	44

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ИНСТРУКЦІИ ПОЛКОВЫМЪ СУДАМЪ.


2007059932